ZUTIK!

N. 311
1983-ko ekainaren-16
40 Pzta.

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

TOKI GUZTIETAN



OTAN EZ!



ESTE fin de semana ha sido un auténtico clamor contra la OTAN y por la paz desde Madrid y Ciudad Real hasta Pontevedra y Tudela. Se va ampliando, semana tras semana, el coro de voces en todo el Estado exigiendo al Gobierno del PSOE que se deje de diplomacias y cumpla su promesa. Pero este gobierno también está resultando sordo y se dedica a sembrar confusión, a preparar la estafa de un referéndum manipulado a gusto de los poderes fácticos de la OTAN.

No hay que darle tiempo para esta operación. Hay que sacudir al gobierno con más y mayores movilizaciones. Desde todos los lugares. En Euskadi tenemos todavía una cita pendiente. Al igual que Zaragoza y Madrid, Euskadi puede y debe realizar un acto masivo, imponente, que deje clara la oposición a la OTAN. La asistencia a Berlín, la presencia en Zaragoza, la constitución de Herrien Arteko Bakea, el potente movimiento antinuclear y ecologista, el peso de la izquierda... son una buena base de partida, si logramos unir todas estas voluntades en torno al objetivo preciso de salir de la OTAN.

Pero además, en Euskadi, tenemos también una tarea importante de explicación y convencimiento a amplios sectores. El PNV, demostrando su carácter burgués y pro-imperialista, se ha pronunciado por la presencia del Estado español en la OTAN, a pesar de que este organismo es un obstáculo fundamental contra la conquista de los derechos fundamentales del Pueblo Vasco. El chantaje imperialista está en marcha: OTAN a cambio de Ceuta y Melilla, a cambio del Mercado Común, a cambio de la modernización de las FF.AA. El pueblo en cambio, no necesita ni OTAN, ni Ceuta, ni Mercado Común, ni modernización de las FAS. Hay que poner manos a la obra. Como en otras cosas, Euskadi debe aspirar a estar en la primera fila de la movilización contra el militarismo y por la paz. □



"Vamos a dejar de hablar de Reforma Agraria, vamos a hacerla"

"Triunfo y vigilancia". Ese es el resumen del espíritu de la concentración que hicimos en las proximidades de la finca ocupada por los jornaleros y desalojada después por la guardia civil.

"Triunfo" porque ha habido unido, incidencia en la opinión pública, generosidad de las y los participantes, y porque se ha arrancado un compromiso del Gobierno.

"Vigilancia" porque no hay que fiarse. Si el Gobierno cumple la promesa, bien. Si no lo hace, que se prepare...

Es algo más que una advertencia. Es la condición de una nueva fase de la lucha por la tierra.

Sentimiento histórico presente en esta ocupación de "El Indiano", que puede resumirse en una frase que se paseó de boca en boca: ¡"Vamos a dejar de hablar de Reforma Agraria: vamos a hacerla"!. □ (Página 13)

XXXIII CONGRESO DE U.G.T.

OTAN no, privatizar RUMASA tampoco

EN este XXXIII Congreso de UGT que hemos definido como "un congreso para la austeridad" (ver **Combate** de la semana pasada) la Ejecutiva consiguió que se aprobaran la gran mayoría de sus posiciones. Afortunadamente también tuvo reveses: el Congreso se opuso a aceptar la movilidad funcional y geográfica y rechazó la formación de la Unión de Técnicos y Cuadros.

También hubo dos resoluciones bastante incómodas para la dirección de UGT y abiertamente contrarias a la política concreta del PSOE. La primera fue en relación con RUMASA, a propuesta de Banca, y en ella el Congreso se declaraba contrario a la privatización de las empresas expropiadas del holding. Esta resolución es muy importante. Sabemos que la Ejecutiva querrá convertirla en agua de borrajas y no tiene ninguna intención de oponerse seriamente a los planes privatizadores del Gobierno, pero es un estímulo para aquellos sectores de la UGT que sí quieren hacerlo y legitima las posiciones de la Federación de Banca que se opone a que los bancos expropiados vuelvan al sector privado.

La segunda se refiere a la OTAN. En ella el Congreso se declara partidario de la salida de la OTAN, pide el Referéndum y se compromete a desarrollar una "campaña activa" en favor de la salida con ocasión de la consulta. Esto no implica que el sindicato vaya a trabajar desde ahora por forzar la convocatoria pero puede favorecer el trabajo de los sectores más dinámicos. □

(Página 14)

LKI

ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Laugarren Internazionala

Erredakzioa:
Askao 23, 3°. Bilbo.
Peña y Goñi, 13. Donostia.

Depósito Legal: M-30514-1977

Zuzendaria:
Lucio González de la Fuente

Erredakzio Batzordea:
J.I. "Bikila", Zabarzigar, M. Brancas, M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela. Tomás Cerro

Korresponsalak:
Catalunya: Pep Roca, José Borrás.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Nicanor Fernández.
Madrid: J.M. Galante.

Diagramazioa:
Ignacio Rubio.

Argazkiak:
Iskra Press.

¡ATENCION!

Las páginas que van desde la 3 hasta la 14, son comunes para el semanario COMBATE de LCR y para ZUTIK! de LKI. Las cuatro páginas restantes (1, 2, 15 y 16) son diferentes en este semanario.

• • •

Hirugarren orritik hamalauera dihoatzen orriak berdinak dira LCR-ko Combate astekarian eta LKI-ren Zutik astekarian. Beste orriak (1, 2, 15, 16) ezberdinak dira astekari honetan.

GUREKIN HARREMANAK IZATEKO

Bilbo, Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia, Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Iruinea, Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Gasteiz, cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.

... eta LCR

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

•

CORRESPONDENCIA A "ZUTIK!": Askao 23, 3°. Bilbo o Aptdo. Correos 50.370 (Cibeles). Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria/a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

Correspondencia a "ZUTIK": Apdo Correos 3.067 (Gros) Donostia.

Heldu da garaia

Euskaditik jende pile bat joan ginen Berlin-era. Zaragozan ere Euskadiko jendea ba zegoen. Kanpoan eratutako ekintzetara joateko borondatea ba dago. Iruditzen zait heldua dela garaia, hemen ere, Euskadin OTAN-en aurkako eta PAKEA-ren aldeko mogimendu bat sortzeko. Beharko genuke, nere ustez, mogimendu zabal bat, ekintza helburu zehatz batzutan oinarritua: OTAN, BASEAK, MISSILAK EZ. Mogimendu horren barruan ideologi mota ezberdineko jendea.

Guzti honi bultzada bat emateko, herriz herri ekintza-taldeak sor daitezan, egoki izanen litzake ekintza egun bat antolatzea, udazkenerako, pakearen aldeko guztien ahaleginak bizkortzeko eta batzeko. Nork ordea egin deia? Nere ustez, momentu honetan, beharko genuke Euskadi mailako pakearen aldeko asanblada edo bilera ireki bat. Berlinera joan ginenen partetik edota ekologisten asanbladatik edota Zaragozan egon ziren euskadiko taldeen eskutik etor daiteko konbokatoria hau.

Ezin gara burruka honetan Europako beste herrien atzetik gelditu. Gerra nuklearraren arriskua deusezteak merezi du mogimendu bizkor bat sortaraztea. Heldu da garaia. ☐ **Goikolea (Donostia)**

Basta de "vidas ejemplares"

Los Combates números 305 y 308 me han sorprendido con la publicación de sus correspondientes VIDAS EJEMPLARES (Jenny de Westfalia y Krupskaya) de harto dudoso carácter.

Sin temor a considerarlas aisladas del contexto, estas frases son más que indicativas y quizás animen a su relectura, y a la del contexto:

«la família Marx fue con todo, UN EJEMPLO y su hogar...» (305).



«Helene era **bastante** hermosa y él cayó en la tentación» (305)

...y la traca final del 308:

«Para ella no hubo nunca otro hombre».

Honradamente, deseo que la saga haya llegado a su punto final. Saludos. ☐ **G. Beiras (Santiago)**

La tortura en Chile

Hace unos días Amnistía Internacional dió a conocer, en Barcelona, sus conclusiones sobre la tortura en Chile y la implicación directa de personal médico en ella.

El informe ha sido realizado después de examinar a dieciocho personas que han sido torturadas; el exámen fue llevado a cabo por un delegado y dos médicos de A.I. entre el 23 de abril y el 15 de mayo de 1982.

Todas ellas han sufrido torturas físicas y psicológicas que van desde las descargas eléctricas, a los golpes, violaciones, simulacros de ejecución... y todo ello en completo aislamiento.

Las torturas son llevadas a cabo por personal de la Central Nacional de Informaciones (C.N.I.); se realiza en lugares secretos no reconocidos oficialmente como el que hay en pleno centro de Santiago en el nº. 1470 de la calle Borgoño, edificio que está adecuado para tales funciones.

Sin embargo, la Constitución chilena de 1981 condena a tortura y "asegura" la protección judicial del detenido. Pero cuando los detenidos son puestos en libertad, no se reconoce su detención, y cuando no son liberados se les considera simplemente desaparecidos.

Otro aspecto, muy importante, que analizaron los delegados de A.I. es la implicación de personal médico en el proceso de tortura. Todos los detenidos fueron examinados médicamente antes, después o durante el periodo de tortura. En algunos casos se les administran medicamentos no terapéuticos o se les intenta hipnotizar; sin embargo, no se ha podido determinar si los médicos asisten a los torturadores o la practican ellos mismos.

Las consecuencias de la tortura, aparte de físicas, son sobre todo psicológicas; la mayoría de las víctimas acuden a un psiquiatra ya que padecen fuertes depresiones y angustias; también, muchos de ellos, abandonan el trabajo o estudios que realizaban antes de su detención.

A.I. ha mandado este Informe al Gobierno Chileno con una serie de recomendaciones exigiendo el cumplimiento de las normas y leyes establecidas; pero obviamente, ese gobierno no ha hecho ningún comentario al informe.

Pero Molíns (Barcelona)

Represión

Para los "incrédulos" que creen que exageramos y que nos tachan de "extremistas" y de "boicoteadores de la democracia" —para ellos todos los que luchan contra la INJUSTICIA son "extremistas", ya sean abertzales, ecologistas, antimilitaristas, comunistas o los que ellos llaman "terroristas" (nosotros los llamamos "nuestros mejores hijos del pueblo")— podemos recordarles el asesinato de M. Luna o el del niño de Valmojado; o las brutales cargas policiales que se han dado y que diariamente se dan a lo largo y ancho del Estado. Y si quieren hechos más recientes basta nombrarles la salvaje actuación de las F.O.P. que en compañía de inspectores del Cuerpo Superior de Policía y con la presencia del Director de la Prisión, Eusebio Hernández, propinaron durísimas palizas —hasta hacer ennegrecer muchos cuerpos— a los gudaris de ETA, guerrilleros de los GRAPO, patriotas catalans y militantes del PCE (r) y grupos libertarios, recluídos en la cárcel de Carabanchel. O más reciente aún "las ráfagas de fuego REAL" que se utilizaron para disolver las manifestaciones convocadas por JARRAI en contra del Plan ZEN.

A estas dos muestras del panorama represivo presente podríamos añadir los peinados de barrios enteros de Madrid y Euskadi; la práctica habitual de la Tortura en comisarías y cuartelillos; la violación sistematizada de la intimidad a través de escuchas telefónicas y la instalación de micrófonos en domicilios particulares, la cada vez más pisoteada Libertad de Expresión (mas de 500 periodistas procesados y algunos de ellos condenados, encarcelados o exiliados)... y a modo de puntilla de todo esto el Sr. Barrionuevo decide poner en marcha el siniestro Plan Z.E.N. que va a hacer de Euskadi un Estado de Sitio que se irá extendiendo al resto del Estado.

Finalmente hacemos un llamamiento a todos los antifascistas y demócratas para que se apoyen y participen en todas las movilizaciones que se realicen CONTRA LA REPRESION —ya sea policial, cultural, sexual...— y por la LIBERTAD DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS ANTIFASCISTAS porque sin su libertad no tendremos jamás una Sociedad auténticamente libre y democrática.

Asociación de Familiares y Amigos de los Presos Políticos (A.F.A.P.P.) Aptdo. 20.300. Madrid.

Urumea garbi baten alde

Ekainaren 18 eta 19-an, Ereinozutik hasi ta Donostiaraino, 2 egunetan zehar bidaia ekologikoa ospatuko da. Lehenengo etapa, Ereinozu-Hernani, hilaren 18-an. Bigarren etapa, Hernani-Donostia, 19-an.



"Urumearen defentsarako komisioak" (Hernaniko Komite Antinuklearrak, Donostiako Batzar Ekologista eta Euskal Eskatu Elkarteak) antolatzen du ekintza hau. Festa eta erreibindikapena batera lotuz, Urumea garbi bat eskatzen da. Komisio honek alde batetik Urumearen egoeraren azterketa argitara ematen ari da, jendeak ezagutu dezan zer nolako erreka bihurtzen ari zaigun; eta bestaldetik proposamen zehatzak ere aurreratu du, epe motzerako eta luzerako neurri zehatzak. Hala nola beste batzuren artean hauek proposatzen duten:

- Ixurketarako emergentzi planak
- Bazterretako garbiketa
- Kolektoreetako plangintza eta erabilpena egokia
- Kutsaduraren kontrola
- Fabrikazio prozeduren errebisioa
- Hidroelektriken erabilpena

Baina beharrezko neurri zehatz hauetatik aparte, botere publikoak (Udaletxeak, Diputazioa, Elkarte Autonomoko Gobernua...) bere-hala hartu behar dute bere eskutan neurri hauek:

a) Ixurketa industrialekiko dauden araudi legalak bete eraztea

b) Enpresa kutsatzaile berrietako baimenak ukatzea eta depurazio sistima izanik ere emergentzirako bitarteko egokirik ez duten enpresak geldiaraztea.

Guzti honekin Urumea errekaren defentsarako kanpaina zabal bat egin nahi da. Burruka bat izanen da noski eta ez da 18-19-an bukatuko noski. Alderantziz, ekintza horren ondoren hasi behar gara lanian. Udaletxeei eta gainontzeko instituzioei behartu bahar diegu Urumea garbi baten aldeko neurriak har dezaten. ☐

Txerra (Donostiako Batzarre Ekologista)

Queremos un Referéndum

A pesar de la siniestra campaña desatada por el partido del gobierno contra la manifestación de Madrid, fuimos más de cien mil los que el pasado día 12 estuvimos gritando contra la OTAN, las bases, los presupuestos militares y los misiles, y exigiendo a Felipe ese referéndum que prometió en las pasadas elecciones, y que ahora se niega a convocar.

La unidad y la participación masiva alcanzadas en esta jornada son la mejor respuesta a las histéricas acusaciones de Galeote y compañía, que curiosamente han sido secundadas con entusiasmo por la prensa de derechas. El éxito logrado no puede ocultar sin embargo los problemas que tiene por delante el movimiento por la paz para poder consolidarse: en primer lugar, el de saber mantenerse independiente de las maniobras y presiones que desde el gobierno vayan surgiendo, dirigidas a evitar que la lucha por la paz siga identificándose con la exigencia firme de salir de la OTAN. En segundo lugar, el de conseguir que el acuerdo entre las numerosas organizaciones convocantes vaya reflejándose en un trabajo en común y un debate respetuoso de las distintas posiciones. A este respecto, hay que decir que el afán protagonista del PCE o la actividad parasitaria de algunos grupos no han ayudado a avanzar en este objetivo. Y, por último, el de no cerrar las puertas a nadie y seguir buscando la incorporación de nuevos sectores, entre ellos muchos de los que votaron al PSOE en las pasadas elecciones. Por eso esperamos que la adhesión de organizaciones como UGT, JJSS o Izquierda Socialista sea algo más que la simple presencia de algunos de sus miembros, como sucedió el pasado domingo.

PERO lo que nos parece más importante es insistir en los caminos cada vez más divergentes que están recorriendo movimientos como los que se han expresado en Zaragoza y Madrid, por un lado, y los ministros de un gobierno que dice luchar por la paz, por otro. Por hacer un simple repaso de la actividad "psoecialista" en las últimas semanas, podríamos comentar los pasos dados por Felipe, Serra o Morán.

El "señor presidente" sigue desconcertando contínuamente cada vez que se digna hablar de política exterior: después del escaso éxito de su perorata sobre la necesidad y la posibilidad de un "liderazgo positivo" USA en América Latina y Europa, ha pasado a preparar a fondo su viaje a ese país con la ayuda de la correspondiente empresa de "marketing" yanqui. Así, empieza a intoxicarnos de nuevo sobre el carácter "occidental" de España, sobre el hecho de que "ya somos blanco de la URSS" (como si fuera culpa de Moscú que aquí haya bases militares integradas en la estrategia otánica...), o sobre la amplitud de criterios que demuestran partidos como el de Berlinguer (que continúa apoyando la pertenencia de su país al Pacto Atlántico) o los socialistas franceses. Ahora, Felipe se ha permitido saludar sin rubor el triunfo electoral de la Thatcher, debido, según él, "al hecho de que la primera ministra británica haya tomado rotundas decisiones (sic!) mientras ha gobernado su país". ¿A qué se referirá el presidente del gobierno: a la firmeza del "mejor hombre de Europa" (así calificó Reagan a Maggy hace unos meses) en la guerra de las Malvinas, a la política de austeridad y paro o la promesa de restablecer la pena de muerte?

En cuanto a Serra, ya comentábamos la semana pasada su presencia en el Comité de Planes de Defensa de la OTAN. Después, ha estado en el Congreso de Diputados en donde, a parte de no responder al clamor popular de "Un avión, mil pisos son", se ha dedicado a explicar que entre las "ventajas" de la compra de los 72 F-18 A está la de nuestro territorio va a servir para el mantenimiento de dos escuadrones canadienses y otros similares de la VI Flota yanqui, cuando estén de paso por Europa... Cosa bastante preocupante sí tenemos en cuenta la utilidad que puede tener la península para los "amigos americanos" y su intervención en cualquier zona en que sus intereses se vean amenazados.

Y quien ha venido a rematar ese apoyo a los planes de la OTAN ha sido Morán: no sólo se ha dedicado a repetir el argumento de que el referéndum no se convocará "mientras dure la rensión internacional"... (lo cual, como todo el mundo se atreve ya a decir, es lo mismo que negarse a que esa tensión se vea reducida), sino que ha mostrado su acuerdo con el comunicado final del Consejo Atlántico, en el cual se reafirma el propósito de instalar los euromisiles e incluso la posibilidad de acciones fuera de la zona del Tratado si los intereses comunes se ven afectados por la existencia de "estados soberanos cuya seguridad e independencia se vea amenazada"... Dicen que en esta sesión se discutió el contencioso del Mogreb, y no hay que olvidar que la situación en Oriente Medio sigue caliente ¿Será capaz el gobierno "psoecialista" de dejarse embarcar en futuras aventuras bélicas en nombre de la "defensa de Occidente"?

ESTOS son sólo los últimos ejemplos del camino cada vez más proimperialista en el que se están metiendo los dirigentes del PSOE. Pero en este tema se encuentran más cogidos que en cualquier otro: sus promesas electorales son recordadas por sus diez millones de votantes y por quienes hace varios años que alertamos frente al fraude y el engaño que iba a cometer el PSOE. Ahora todos juntos podemos hacer frente común exigiendo el referéndum para salir de la OTAN y denunciando la política de rearme en que se está embarcando este gobierno. Para conseguir ese referéndum, tendremos que hacer manifestaciones más masivas que las del pasado domingo, y en el mayor número posible de ciudades y pueblos.

"Una, dos, tres, si no nos hace caso volvemos otra vez", esto decíamos también el otro día. Y habrá que repetirlo hasta que consigamos el referéndum o..., lo organicemos nosotros mismos, tal como están haciendo ya los habitantes de Comiso, la ciudad italiana condenada a ser base de los nuevos misiles nucleares.□

editorial

GUILLERMO ARMENGOL



REVISTA DE PRENSA



THE WALL STREET JOURNAL

JUNE 8, 1983

Nombre: Crisis de la deuda internacional.
Fecha de nacimiento: 20 de agosto de 1982.
Situación: Crítica todavía.

El 20 de agosto de 1982, Mejico anunció que no podía hacer frente a las amortizaciones de sus préstamos exteriores. La crisis de la deuda internacional había comenzado.

Desde entonces, otros países secundaron a Mejico, creándose un ambiente de crisis que obligó a los bancos a elaborar planes postponiendo las amortizaciones y a realizar nuevos préstamos, al tiempo que el FMI, bajo condiciones severas, prestaba ayudas financieras a países en práctica bancarrota como Brasil y Chile.

En las últimas semanas ha aparecido una creciente inquietud en los medios bancarios y gubernamentales, apercibiéndose que las soluciones adoptadas sólo han retrasado el problema y considerándose que las medidas estratégicas para superar la crisis han fracasado totalmente. Nuevos países (Venezuela, Colombia, Nigeria) presentan serias dificultades financieras y otros, como Brasil y Argentina, ya no pueden cumplir los pagos por intereses.

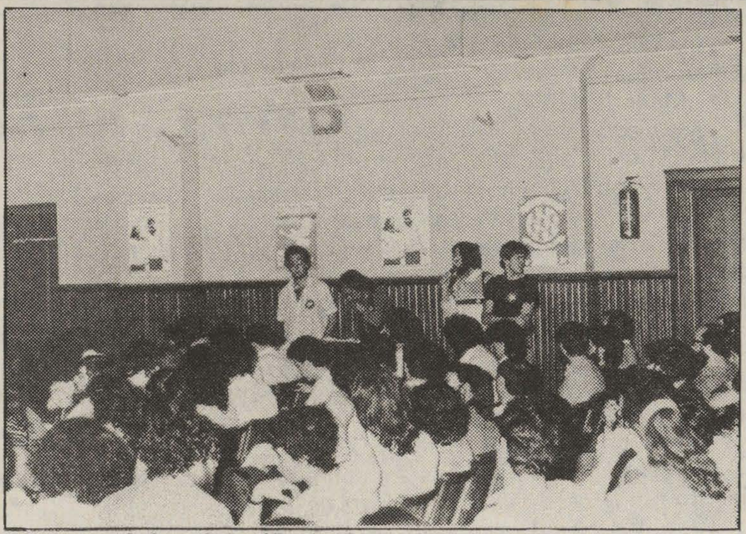
Los expertos hablan de que la segunda crisis o la segunda ola ha comenzado, resaltándose como causas las anemia de la recuperación internacional, el mantenimiento de los altos tipos de interés, la revaluación del dólar y las restricciones severas del FMI, que están dando unos resultados contradictorios al tratar de reducir las importaciones de los países afectados y al mismo tiempo aumentar sus exportaciones.

La situación actual viene definida por las desastrosas circunstancias de muchos países con deudas enormes, los cuales requerirán más financiación en 1984, cuando los organismos internacionales y especialmente los bancos privados son renuentes a comprometer más fondos.

El FMI se encuentra en una posición siempre perdedora: si no es muy estricto con países que no cumplen sus condiciones, otros países se sienten estimulados a hacer lo mismo, pero si es muy exigente, los peligros de graves conflictos sociales y políticos en los países deudores son muy grandes.

El Jefe de Economía Internacional del "Morgan Guaranty", un gran especialista en el tema, afirma: «Para la próxima conferencia del FMI (en septiembre) sería necesario tener adoptada la estrategia a largo plazo. No tenemos mucho tiempo que perder».□





La convocatoria del "I Encuentro de Organizaciones Pacifistas", celebrado en Zaragoza, fué un éxito (Foto: ISKRA PRESS).

ZARAGOZA

Ier Encuentro de Organizaciones Pacifistas

Cuando en Berlín un representante del *Colectivo por la Paz y el Desarme de Zaragoza* anunció la convocatoria del *"I Encuentro de Organizaciones Pacifistas"*, que debería celebrarse en su ciudad el sábado 28 de mayo, gran parte de las delegaciones asistentes del resto del Estado se comprometieron a asistir.

Y, efectivamente, la Comisión anti-OTAN de Madrid, Iniciativas por el Desarme y la Emancipación de los Pueblos de Jaén, los Comités Antinucleares de Euskadi, el Comité Catalán de Acción por la Paz y el Desarme, Mujeres por la Paz de Madrid, el Colectivo Ecologista Naturaleza de La Coruña, la ADEGA de Galicia, Justícia y Paz de Catalunya, el Grupo Ecologista Mediterráneo de Almería, la Escuela Popular de Prosperidad de Madrid, la Acción Ecologista de Valencia, Muchos Unidos Alternativos de Madrid, AEPDEN también de Madrid, Alternativa Verde de Alicante, la Acción Ecologista Social de Madrid, el Comité de Solidaridad con Centroamérica de Málaga, el Frente de Lucha por la Paz de Madrid, el Grupo de Mujeres de Alicante, la Plataforma Alternativa de Madrid, el Colectivo de Estudios Ecológicos Tauladi, la Asociación por la Paz y el Desarme de Madrid, Asamblea Ecologista de Donosti, los Comités Antimilitaristas de Euskadi, la revista Mientras Tanto, y algunos más, hasta un total de cincuenta y seis grupos distintos, se reunían en Zaragoza a las doce de la mañana del 28 de mayo.



Heidi Damm, diputada verde en el Parlamento Alemán, participó en la sesión de apertura del Encuentro. Al día siguiente formaría parte de la Comisión que entró en la base aérea de Zaragoza al final de la "Marcha por la Paz" (Foto: ISKRA PRESS.).

El manifiesto por la paz y el desarme

Nuevamente fué el colectivo zaragozano el encargado de presentar un borrador de *Manifiesto*, aprobado posteriormente con la inclusión de algún párrafo nuevo, en el que se pidió el desmantelamiento de las bases militares en toda el área mediterránea y particularmente de las bases americanas en nuestro suelo. Se urgió al gobierno socialista a que "desenganche al Estado español del carro de la guerra que significa la OTAN, a que no se solidarice con la política belicista de Reagan. Le urgimos a que sea honesto y claro, a que no enmarañe la pregunta de ese referéndum que ya tarda". Las organizaciones asistentes al encuentro expresan en su manifiesto que se proponen "coordinar esfuerzos para canalizar en acciones unitarias las demostradas ganas de vivir en paz de nuestros pueblos", acciones unitarias para impedir la instalación de los euromisiles en Europa, a favor de la salida del Estado español de la OTAN, para que desaparezcan las bases extranjeras, y para crear una terca oposición a la instalación y construcción de todo tipo de armas, nucleares o convencionales.

Por último, es importante señalar la aparición de una mención expresa a la necesaria solidaridad con la lucha de los pueblos centroamericanos frente a la agresión yanky.

Coordinación para la acción

En ese contexto se plantearon dos posturas para segurar la buena realización de una serie de acciones previstas para un futuro inmediato.

—La primera pretendía la inmediata coordinación de los 56 grupos antes citados para preparar el II Encuentro, para el que se ofreció la Comisión anti-OTAN de Madrid. Este II Encuentro prepararía, a su vez, la campaña que llegará a su punto culminante en Diciembre, fecha prevista para la colocación de los EUROMISILES. Nuestros compañeros europeos se están preparando desde hace meses.

—La segunda planteaba que había que ir a otros Encuentros, pero sin fecha y sin coordinación para prepararlos.

Finalmente, se llega a la siguiente postura de síntesis: se decide que la Coordinadora se reúna en septiembre para preparar otras acciones, y se hace un recordatorio de las convocatorias que ya están en marcha:

—12 de Junio, Madrid y Cabañeros.

—6 de Agosto, Aniversario de Hiroshima.

—24-31 de Octubre: Semana de amplias movilizaciones en toda Europa.

—Mandar un representante del Encuentro a Japón al 37 Congreso pacifista que se celebrará allí.

Estadísticas

Esta es la estadística realizada en la Universidad de Zaragoza (no publicada hasta ahora por ningún medio informativo). Presentada en el I Encuentro, como una de sus aportaciones importantes.

Estudio realizado entre 625 personas, entre 18 y 65 años.

—SOBRE LA OTAN

A favor: 15%; En contra: 60%; No sabe/no contesta: 13%.

—¿REFERENDUM?

SI: 73%; NO: 12%; NS/NC: 13%. (Un 50/54% de electorado contro-conservador, a favor).

—LEMA "SI QUIERES LA PAZ, PREPARATE PARA LA GUERRA":

23% a favor. (Un 20% de votantes socialistas, a favor).

—VENTAJAS DE LOS YANKYS EN ZARAGOZA:

40%, ninguna ventaja; 33%, opina crean puestos de trabajo; 15%, favorece consolidación relaciones España-USA.

—INCONVENIENTES DE LOS YANKYS EN ZARAGOZA:

72%, riesgo para la ciudad; 50%, es una fuente de accidentes; 33%, las contrapartidas son insuficientes.

—MAS VENTAJAS O MAS INCONVENIENTES:

76%, más inconvenientes que ventajas; 13%, más ventajas que inconvenientes; 11% No sabe/No contesta.

—¿SON NECESARIAS LAS BASES EN ESPAÑA?

81% NO; 13% SI; 6% NS/NC.

—¿COMO VEN LA PRESENCIA YANKY EN ZARAGOZA?

75%, en contra; 10%, a favor; 15% NS/NC.

—¿SERIA FAVORABLE AL DESMANTELAMIENTO DE LA BASE DE ZARAGOZA Y SU TRASLADO A OTRA CIUDAD DEL ESTADO ESPAÑOL?

70% del electorado centro-conservador, SI.

Una buena organización

Entre los logros de la organización del "I Encuentro" realizado en Zaragoza, hay que destacar la presencia y participación de Haidi Damm, diputada verde en la RFA, con cuya intervención se abrió el Encuentro, y que fue sometida durante casi una hora a una auténtica lluvia de preguntas de todo tipo por parte de los asistentes.

Al margen de esto, a los compañeros de Zaragoza hay que agradecerles las camas, restaurantes baratos, la realización del Festival, la organización de la marcha y otra serie de cosas no menos importantes que hicieron que los que allí fuimos nos sintiéramos lo más a gusto posible, y que todo saliera tan bien como salió: *el éxito de todos los actos convocados.*□



(Iskra Press).

¡Ni un juicio más contra periodistas!

UN nutrido grupo de periodistas acompañaron a **José Luís Morales** a la sala 3 de la Audiencia Provincial de Barcelona, para manifestar su repulsa hacia lo que constituye un atentado más contra la libertad de expresión.

El **Comité por la Libertad de Expresión de Catalunya** convocó a los profesionales de los medios de comunicación a asistir al juicio contra **José Luis Morales**, y algunos de ellos hicieron acopio de imaginación para incordiar a los que acusaban y juzgaban a este compañero. Cuando **Virgilio Zapatero**, entró a declarar como testigo, más de 20 periodistas se colocaron caretas con el símbolo de la libertad de expresión, multitud de compañeros empezaron a utilizar sus cámaras fotográficas y la sala se vió iluminada por todos los flashes posibles.

Las diligencias contra **J.L. Morales** se deben a un reportaje publicado en la revista **Interviu** en el mes de Agosto de 1978 sobre el Somatén de Cuenca.

El periodista ahora procesado, entonces, entrevistaba a un militante del PCE, **Pablo Díez**, que afirmaba haber sido torturado por un teniente de la Guardia Civil, **Evangelio Gregorio.**
Pablo Díez participó en el juicio en calidad de testigo de la defensa. Allí confirmó lo que reflejaba el reportaje y señaló que había presentado la correspondiente denuncia por medio de su abogado, **Cristina Almeida, antigua concejala por el PCE en el Ayuntamiento de Madrid.**

El fiscal desarrolló una tesis original, consistente en no poner en duda la veracidad de la información, sino en afirmar que un periodista no podía hablar de torturas hasta que la sentencia de algún tribunal corroborará los hechos.

José Luís Morales es uno de los periodistas que ha sufrido más persecución como consecuencia de su trabajo. Tiene 36 causas pendientes y ya ha sido condenado a 18 meses de prisión por otro reportaje basado en el oscuro pasado de la família Rosón.

Este compañero ingresará en prisión en las próximas semanas si no se consigue arrancar una sentencia favorable

De otra parte, **el Comité por la Libertad de Expresión de Catalunya,** ha programado una semana pro-libertad de expresión desde el día 13 al 19, con proyección de las películas que han tenido problemas judiciales, **La Torna** y **El Crímen de Cuenca.** El día 20 se proyectará la película **Rocío** con un debate al que asistirá la Directora General de Cine, **Pilar Miró.**□

VERANO ANTINUCLEAR

SABADO, 18 DE JUNIO, 18 HORAS: ATAQUE NUCLEAR EN BARCELONA

"Si quieres sobrevivir debes protestar"



Hace como mínimo 25 años que las fuerzas de la OTAN y del Pacto de Varsovia disponen de suficientes armas nucleares para aniquilar a sus respectivos contrarios, y para poner en peligro, a la vez, incluso la base de la vida civilizada. Actualmente son más las cabezas de guerra existentes que los blancos en donde lanzarlos. Pese a esto, año tras año la competencia en armamento nuclear multiplica el número de armas y la probabilidad de un accidente o un error de cálculo devastador. Esta competencia, por otro lado, tiene otro precio: la detracción de recursos que podrían ser destinados a paliar, por ejemplo, las terribles carencias del Tercer Mundo.

Nuevas generaciones de armas nucleares aparecen en Europa. Los cohetes Pershing II y los proyectiles de crucero que la OTAN quiere desplegar no son armas defensivas; su movilidad, precisión de tiro y capacidad de penetración en la defensa del adversario las convierte en **armas de ataque**, armas para agredir por sorpresa a blancos bien concretos del adversario. Siendo técnicamente inferiores, tampoco los SS-20 de la URSS son armas defensivas. Unas y otras, todos los "euromisiles" están pensados para una guerra nuclear supuestamente "limitable". Su emplazamiento en Europa hace de nuestro continente el escenario más probable de una guerra nuclear durante los próximos años.

El Estado español no es ajeno a los preparativos de esta guerra. Con la integración en la OTAN y la continuidad de las bases militares norteamericanas en nuestro territorio, la península ibérica se convierte en la retaguardia continental y la base de reserva y aprovisionamiento de las fuerzas de la OTAN en caso de guerra.

El aumento de los presupuestos militares, la modernización de las Fuerzas Armadas —que nos costará mil millones de pesetas diarias durante 8 años— así como la compra de los 72 aviones de **combate y ataque**, están muy relacionados con la integración en la OTAN y con el papel que se ha adjudicado al Estado español en los preparativos de una guerra nuclear en Europa.

Los armamentos actuales no garantizan nuestra defensa, sino nuestra aniquilación. Una tercera guerra mundial no sólo es posible sino cada vez más probable. Sólo el desarme y la desnuclearización totales de Europa pueden frenar este proceso. La lucha por la paz y el desarme es la más urgente de las tareas para todos los pueblos de Europa. También es la nuestra.

Esta razones nos han llevado a preparar una campaña a largo plazo que, haciendo suya la declaración de una **zona europea desnuclearizada y alejada de los bloques militares**, se oriente hacia la concreción de estos objetivos en el territorio peninsular: desvinculación de la OTAN, desmantelamiento de las bases y renuncia al Tratado de Cooperación y defensa con los USA, reducción de los presupuestos militares y del armamento convencional, ratificación del Tratado de no proliferación de armas nucleares, además de todos los objetivos genéricos del movimiento europeo.

La campaña se abrirá el día 18 de junio, **a las 6 de la tarde, en Les Rambles, a la altura de la fuente de Canaletes,** con un acto simbólico que se pretende no convencional: la ESCENIFICACIÓN DE UN POSIBLE ATAQUE NUCLEAR GENERALIZADO QUE ACABE CON LOS PARTICIPANTES TENDIDOS EN TIERRA SIMULANDO VICTIMAS DEL ATAQUE. La escenificación partirá de una de las posibles causas de una guerra nuclear (el error de una computadora de los sistemas armamentistas) y quiere concienciar sobre las consecuencias que se derivarían, con un tono de participación activa de los asistentes, consecuente con unos de los ejes de la campanya: **si quieres sobrevivir debes protestar.**

Todo el mundo está llamado a participar activamente (encartelados, disfrazados, imitando cadáveres, etc.) a este acto y a la campaña ulterior que tendrá como momentos álgidos diversas acciones diversas acciones a lo largo del otoño.

Hasta el momento se han identificado con la campaña y el acto inicial del día 18, a partir de la propuesta inicial del **CASAL DE LA PAU** (CANC **—Comité Antinuclear—**, GAMBA **—Grup Antimilitarista de Barcelona—** i MOC **—Moviment d'Objectors de Consciència—**): Comité per la Pau i el Desarmament del Guinardó (Barcelona), **Comité anti-OTAN de Nou Barris, Fundació per la Pau, Comitè anti-OTAN de Sants, Artesans per la Pau, Justícia i Pau, Front d'Alliberament Gai de Catalunya** —FAGC—, **Col.lectiu de Santa Coloma, Universitat Popular "La Rambla", Amics de la Terra, Col.lectiu ecologista "La Flor de Maig" del Poble Nou, Col.lectiu de Viladecans,** así como varias organizaciones de izquierda.□

***Texto de la hoja de convocatoria de la acción del día 18 de Junio en Les Rambles** (traducido del catalán).





Así paramos en Alcalá el reactor nuclear para la central nuclear de Trillo

El monstruo (600.000 kilos, 184 ruedas, color amarillo rabioso) salió hace un montón de días de Alicante y su destino es la central nuclear de Trillo (Guadalajara). Disimulando como pueden, llevándolo de noche y por carreteras secundarias, a 5 km./hora, va haciendo su fatídico recorrido.

Rosa Merás

A las 9 de la noche del pasado día 7 el monstruo fue visto a 8 kilómetros de Alcalá de Henares. Rápidamente, los colectivos de Alcalá, Madrid y otros pueblos de alrededor dimos la voz de alarma. Una manifestación partió de la Plaza Cervantes con sus pancartas ("No queremos centrales nucleares", "Energía nuclear terrorismo estatal") y recorrió muchas calles informando a la gente de que el reactor estaba a punto de llegar. El monstruo nos dió plantón hasta las tres de la madrugada y, claro está, a esa hora mucha gente se había tenido que ir por problemas de curro y transporte. Pero todavía quedamos unas cien personas representando a "verdes" (AEPDEN, Club Ecologista Juvenil Alcarreño...), a "rojos" (LCR, SU, Movimiento de Izquierdas de Alcalá...), gente de Asociaciones de Vecinos y unos cuantos jóvenes de Alcalá, San Fernando y Torrejón. El reactor hizo una espectacular aparición rodeado de policía nacional, coches de sociales y de los servicios de seguridad de la empresa (éstos con casco y todo). Los sociales intentaron impedir que nos aproximásemos pegándonos a la pared pero conseguimos sentarnos en mitad de la calle y frenar el convoy. Dice **El País** que "miembros de la Policía Nacional... convencieron a los manifestantes para que se retiraran" y yo digo que es mentira: tras intentar asustarnos con los coches y darnos 5 minutos para levantarnos lo hicieron a la fuerza. Nos amenazaron, agredieron a un compañero que consiguió escapar por los pelos, intentaron evitar que no se hicieran fotos...

Finalmente, la manifestación antinuclear acompañó al reactor en todo su trayecto por Alcalá, bastantes vecinos y jóvenes que se habían ido asomando a las ventanas y bajando a la calle acabaron uniéndose a ella.

Enfín, 5 minutos de parálisis nuclear. Es algo aunque sea poco.□

El caso de los "monos" mafiosos

Ultimamente los medios de comunicación nos vienen informando de las actividades que desarrollan, además de garantizar la "seguridad ciudadana, miembros de las fuerzas de orden público: policías y guardias civiles complicados en atracos; efectivos del benemérito instituto "untados" para que hagan la vista gorda a las redes de contrabandistas. En Barcelona parecen existir auténticas redes mafiosas dentro de la policía que ofrecen protección suplementaria a establecimientos comerciales junto con hampones.

M. Taylor

Se trata de grupos organizados de policías, tanto del Cuerpo Superior como de la Nacional, que cobran un "impuesto de protección" a diversas empresas, preferentemente hosteleras, mediante una tarifa anual que puede alcanzar los cinco millones de pesetas, o bien percibiendo la mitad de la recaudación.

Estos grupos han constituído verdaderos **sindicatos** en la más pura tradición de Chicago años 30, con estatutos propios, ficheros de clientes y libros de contabilidad. Así funciona, por ejemplo, la **Asociación Provincial de Protección Hostelera**, que entregaba a cada establecimiento "afiliado" un libro contable, donde se registraba la recaudación diaria. El porcentaje que se quedaba el **sindicato** se liquidaba a final de mes, después de deducir los gastos de las consumiciones de los "protectores" de dicha Asocuación.

Igual que Al Capone

El carácter gangsteril de estos grupos queda patente por los métodos utilizados para reclutar "afiliados". Si el establecimiento no está "protegido" por el **sindicato**, la policía y las bandas de hampones se encargan de hacer inviable el negocio, con continuas redadas y registros policiales, peleas, etc. Después se intenta convencerles con coacciones y amenazas, en ocasiones consumadas, que "ellos" podrían solucionarle los problemas rápidamente. Y si el cliente acepta los servicios del **sindicato**, éste le proporciona la "protección" de policías de paisano o de matones.

Se cree que más de cien establecimientos (casas de juego, cabarets, discotecas, etc.) pagan el "impuesto de protección", fundamentalmente los más importantes de la zona del Paralelo y del Barrio Chino. Otras de las prestaciones de estos **sindicatos mafiosos** consisten en la agilización de los trámites para la apertura de locales; posibilidad de abrir hasta altas horas de la madrugada, etc. Estas facilidades se convierten en dificultades cuando no se acepta el "impuesto de protección".

Policías mafiosos

Estos clanes mafiosos de policías y hampones vienen existiendo desde hace algunos años, llegando a utilizar las propias dependencias de la Jefatura Superior de Policía de Barcelona, cuando al frente de la misma estaban **Gómez Alba** y **Apestegui**, para la contratación de los servicios del **sindicato** y el cobro del "impuesto de protección". A pesar de ello y del conocimiento que de sus actividades tenían los mandos policiales, nunca se adoptaron medidas para acabar con esa mafia. Ahora el Ministerio del Interior parece dispuesto a descubrir las redes mafiosas de la policía.

Cerca de 70 policías han sido llamados a declarar. Entre los principales encausados se encuentra **Ricardo Gómez Garcimartin**, inspector y exguardaespaldas de Ferrer Salat. Este sujeto trabajaba al servicio de **Jorge Oms Solá**, un gánster cuyos antecedentes penales no le impidieron ser jefe de seguridad de TVE en Catalunya y ser propietario de una empresa de seguridad vinculada a UCD (Eseyco). Su socio, **Felipe Villa Alvarez**, también había ocupado un alto cargo en la seguridad de TVE en Catalunya, y ambos mantenían buenas relaciones con uno de los más importantes clanes mafiosas de Barcelona: los **Stankovich-Jodorovich**.

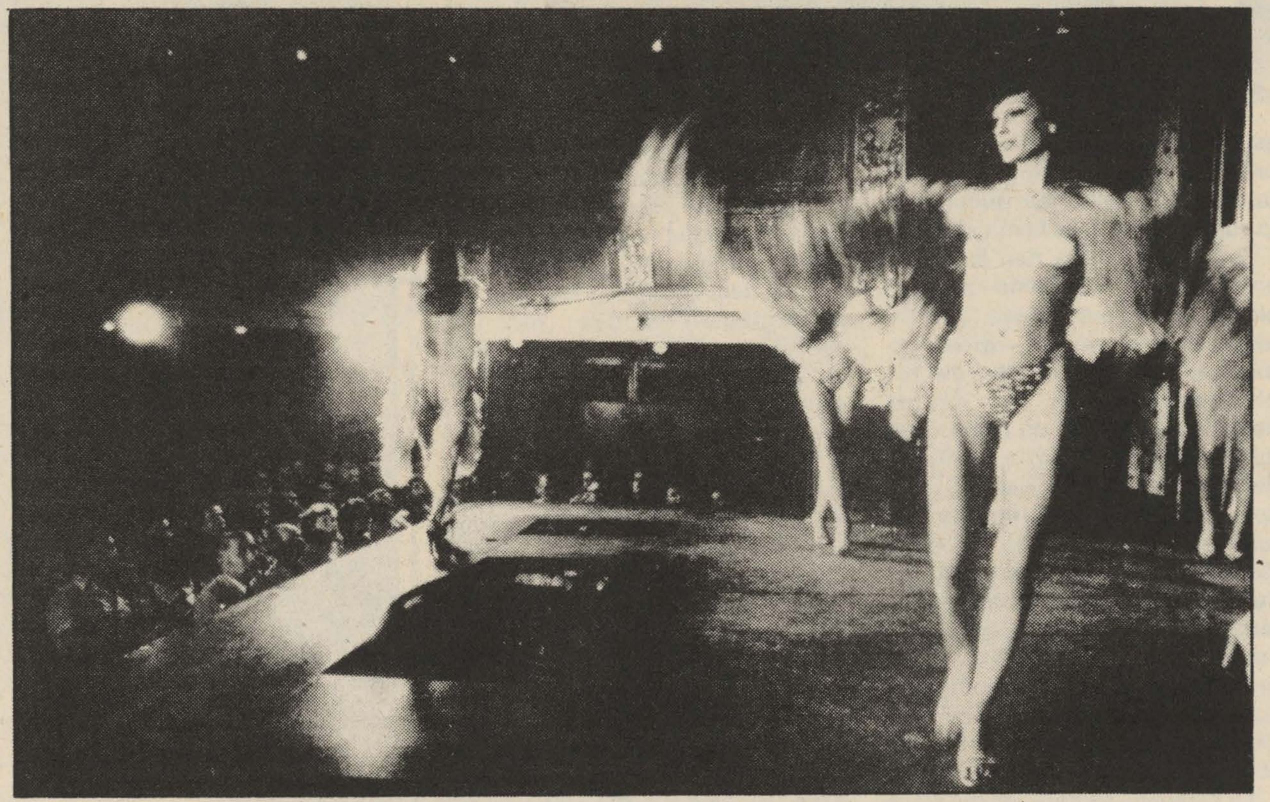
En realidad, **Eseyco** no era mas que una fachada para contratar matones encargados de "proteger" diversos establecimientos, así como de convencer a los posibles clientes de contar con los servicios del **sindicato**.

Evidentemente, **Oms** y su compinche contaban también con influyentes contactos entre los mandos policiales. Dos de ellos eran los subcomisarios **José Mª Figa García** y **Vicente Borondo Aldanate**, organizadores de grupos mafiosos dentro de la policía. Además, también se encargaban de cobrar el "impuesto de protección" a varias casas de masajes, discotecas, clubes nocturnos, etc. Figa también es conocido en Moncada y Reixach por una estafa inmobiliaria a cargo de una empresa de su propiedad.

Otra red de extorsionistas tenía su centro logístico en el cuartel de La Verneda, desde donde el **tcol. Antonio Gálvez Santos**, 2º jefe de la Policía Nacional de Barcelona, compatibilizaba la "seguridad ciudadana" con la "protección" de varios garitos de la ciudad. Este negocio era "cohecho" con los jueces **Joaquín García Lavernia** y **Carlos Lorenzo Penalva.**

Es posible que esto no sea nada más que la punta del iceberg, que quede todavía mucha más mierda por salir a flote. Por el momento ya se ha impuesto la "ley del silencio", con amenazas para quien se atreva a delatar las actividades de estas redes mafiosas. Incluso es fácil imaginar otras actividades de esta mafia como, por ejemplo, su complicidad en las fugas de capitales, quiebras fraudulentas, incendios provocados que nunca se aclaran...

O sea, que tenemos policías que no sólo detienen y torturan, sino que son verdaderos hampones. Con placas y pistolas. □



El "Molino Rojo" uno de los locales "protegidos".

De literatos, expresores varios y demás ralea (2ª parte)

Eduardo Haro Ibars

LAS TRES VIÑETAS

ME permito -si se me permite, que hay que ser respetuosos— seguir con el asunto de la miseria de los expresores. No entiendo bien —y, a medida que lo escribo, me voy dando más cuenta de lo raro y monstruoso que es todo esto— cómo un grupo tan marginado, explotado, vilipendiado y apaleado como el que formamos los que de algún modo intentamos conectar con la gente —pues ese es nuestro oficio, y no otro— no hacemos algo, o nos dedicamos a otra cosa más divertida y lucrativa que intentar un imposible. Porque hay cantidades de locos, encima, que hacen esto por una afición que se podría tachar de criminal: gentes que escriben en periódicos, trabajan en radios o publican libros totalmente gratis, y hasta —si es preciso— pagando. Estos seres, poseídos por una locura criminal, se encuentran encantados de regalar su capacidad de trabajo a unas empresas —editoriales, etc.— que se lucran. Y que, visto el exceso de mano de obra, se permiten pagarnos cantidades irrisorias, y explotarnos, a quienes hacemos esto porque es nuestra profesión, nuestra forma de vida. Y yo no me puedo comprar un par de zapatos porque hay cuarenta pavos que están dispuestos a ocupar mi puesto de trabajo sin cobrar un céntimo.

POR otra parte, ni siquiera los trabajadores nos consideran como tales. Existe la creencia —difundida, claro, por nuestros explotadores, e incluso por algunos de nosotros mismos, equivocados y cómplices— de que la gente escribe libros, o graba discos, o pinta, porque es una especie de manía que le ha entrado. Nadie parece darse cuenta de que la expresión, y hasta el arte, que tan lujoso parece, es una necesidad social; y no voy a ponerme a explicar el por qué, ya que me parece de cajón. Los que sí se dan cuenta son quienes crean industrias en torno al arte, a la expresión, al intelecto, y se forran. Y es que, desde luego, hay que tener una cierta tendencia al sadoquismo para dedicarse a una profesión tan poco grata. ¡Si hasta quienes nos dedicamos a estas cosas consideramos el término "intelectual" o "artista" como algo despectivo! Parece que tuviésemos que estarnos justificando contínuamente: "Usted perdone, yo soy un poco rarillo... es que soy periodista, ¿sabe?". Uno de mis mejores amigos, estuvo mucho tiempo dudanto entre si debía o no tratarme, porque yo era un señor que se dedicaba a escribir en periódicos, dar conferencias y todo eso; tuve que demostrarle con hechos que yo era una persona normal, que tomaba el metro y me tomaba cañas en los bares..., cuando recibía la limonista de mis amos de turno.



SÍ; de hecho, creo que voy a dejar todo esto. Unos me multàn, me prohiben, me encierran; otros, me explotan y me matan de hambre. Y los terceros —vosotros, la gente que me lea— suele no entenderme, o desconfiar de mí, o me considera como una especie de bufón triste que hace malos chistes; y a lo mejor lo soy. Y a lo mejor, mis compañeros de trabajo tienen razón en dejarse encerrar, vejar, humillar, multar..., sin ejercer ningún tipo de acción seria y contundente. De hecho, debería haberme dado cuenta mucho tiempo antes. El caso es que —soy un extravertido— no puedo dejar de escribir. Lo haré, entonces, en las paredes. Ya no hay muchas pintadas, y resultaban muy bonitas: formas de expresión colectiva, frases hechas por todos, no por uno solo, como querían los surrealistas que fuera la poesía; y el anonimato, que es en este caso expresión de una escritura colectiva, sin nombre y apellido. Sí: voy a volver al spray. De todas formas, seguiré siendo NADA. □



CENTROAMERICA EN EL PUNTO DE MIRA (y II):

Contadora, ¿la alternativa democrática?

La primera parte de este artículo finalizaba situando políticamente al llamado "Grupo de Contadora": su lugar está entre la política del imperialismo yanqui, al borde de un nuevo Vietnam, y la posibilidad de nuevas victorias revolucionarias en la región, sobre todo en El Salvador. ***El objetivo esencial del grupo de Contadora es impedir ambas posibilidades.***

Así, por una parte, "Contadora" es un obstáculo político-diplomático considerable a una intervención masiva de tropas USA, que es la más grave de las amenazas que pesan sobre la revolución. En este aspecto, el "plan de paz" de Contadora tiene ***una utilidad real*** **para los revolucionarios centroamericanos, que estos, por supuesto, tratan de aprovechar al máximo. Pero, por otra parte, y cada vez con mayor claridad como veremos, este plan quiere ser expresamente un límite infranqueable en la mitad, del camino de la revolución. Esto explica la prudencia y la reserva con que los responsables centrales del FSLN y del FMLN se suelen referir a Contadora (alabando su "espíritu", pero cuestionando algunas de sus propuestas y, en todo caso, defendiendo propuestas propias).**

M. Romero

POR consiguiente, para comprender a Contadora hay que considerar estos dos aspectos suyos complementarios-contradictorios. Y en un país como el nuestro, cuyo presidente del gobierno intenta meter las narices en el "liderazgo" sobre la región, **apoyando a Contadora en su versión más derechista,** interesa especialmente analizar **qué pretende hacer Contadora contra la revolución centroamericana.** Eso es lo que vamos a hacer a continuación.

Los orígenes de Contadora

Se recordará que el "plan de paz" de Contadora fué acordado en Enero del 83 por los ministros de Asuntos Exteriores de México, Colombia, Panamá y Venezuela y puede resumirse en los puntos diguientes: —rechazo a considerar la crisis centroamericana como producto del conflicto Este-Oeste (esta es la tesis central de la administración Reagan); —propuesta de que se retiren "todos" los asesores militares extranjeros y que se frene el armamentismo de "todos" los países de la región; —renuncia a resolver los conflictos por procedimientos "de fuerza" y llamamiento a los países implicados para que, por medio del diálogo, "establezcan las bases de una mutua convivencia pacífica".

A primera vista, no aparece por ninguna parte qué operatividad puede tener esta declaración de buenas intenciones, en medio del volcán centroamericano. Las cosas quedan más claras cuando se sitúa el plan de Contadora en relación con los demás "planes de paz" para la región que le han precedido desde 1981.

El origen y la iniciativa en esta cuestión de la negociación, como en todas las cuestiones importantes que han sucedido en Centroamérica desde 1979, corresponde a los revolucionarios. Especialmente después de la victoria electoral de Ronald Reagan, la escalada intervencionista yanki va a ser una realidad cotidiana y la amenaza de una invasión de "marines", más grave que nunca. El FSLN y el FMLN responden a esta nueva y peligrosa situación, en primer lugar, fortaleciendo sus propios procesos revolucionarios. Pero a la vez, el gobierno sandinista va a ofrecer a la administración Reagan conversaciones para una solución pacífica a los conflictos entre ambos países. Y, por su parte, el FMLN lanza la propuesta de una "solución política" a la guerra, por medio de negociaciones.

En agosto de 1981 se obtendrá un primer fruto de esta necesaria e inteligente táctica de los revolucionarios: es la **declaración franco-mexicana**, en la que López Portillo y Mitterrand reclaman el derecho del FMLN-FDR a participar en una negociación que ponga fin a la guerra en El Salvador. Este es un acontecimiento de grandísima importancia: se empieza a romper el aislamiento diplomático en que se encontraban los revolucionarios salvadoreños a través de uno de los más importantes gobiernos burgueses latinoamericanos y del recién elegido gobierno socialista francés (lo que significa indirectamente una posición de la Internacional Socialista).

En febrero del 82, López Portillo, da un paso más en la línea de la declaración franco-mexicana con su plan de paz en 3 puntos (-negociación bilateral USA-Cuba; -pacto de no agresión Nicaragua-USA y entre todos los países de la región; -negociación, con participación del FMLN-FDR, para buscar un compromiso en El Salvador). Esta propuesta, un mes antes de las elecciones salvadoreñas, contribuye considerablemente a ilegitimarlas y, puede decirse, que es el "plan de paz" más progresista entre todos los conocidos hasta ahora (aunque por supuesto, López Portillo actuara también con él en función exclusiva de sus intereses: el plan, por ejemplo, no dice una palabra sobre Guatemala, país que la burguesía mexicana considera como "asunto propio", sobre el que no está dispuesta a hacer la menor concesión).

Un giro a la derecha

A partir de este momento, van a producirse acontecimientos importantes que provocarán un giro en las políticas de negociación. En el mes de Marzo, las elecciones salvadoreñas tienen una participación mayor de la esperada: se empieza a hablar de la aparición de un sector de la población cansado de la guerra, que podría servir de base de masas a una "tercera vía". En el mes de Abril, Edén pastora anuncia públicamente su ruptura con el FSLN. La traición del veterano guerrillero nop puede entenderse sin la influencia, y probablemente **con el acuerdo**, de ciertas burguesías de la zona (Panamá, Costa Rica, Venezuela...) y de sectores, al menos, de la Internacional Socialista, que habían hecho de él su "niño mimado", desde julio del 79. En los meses de Mayo y Junio tendrá lugar la "guerra de las Malvinas": una mareá antiimperialista, y particularmente **antiintervencionista**, recorre el continente. El efecto más importante para Centroamérica será que dos de los aliados incondicionales de la política de Reagan, Costa Rica y Colombia, se verán obligados a tomar sus distancias, adoptando posiciones contra la intervención de tropas USA en la crisis centroamericana. Este movimiento "hacia la izquierda" de estos gobiernos, va a converger con **un movimiento en sentido contrario** de quienes habían protagonizado hasta ese momento la oposición a la intervención, en particular, México. Efectivamente, la terrible crisis económica mexicana, equivalente a una quiebra financiera, empuja a la burguesía mexicana a estrechar la dependencia con los USA. Por otra parte, y sobre todo, el gobierno mexicano ha sacado sus conclusiones de la evolución de la situación centroamericana a mediados del 82, las cosas están más claras que un año antes, la única salida burguesa para Centroamérica diferente de la intervención militar masiva tiene como punto de partida debilitar seriamente a Nicaragua y, respecto al Salvador, tratar de conseguir en la mesa de negociaciones lo que se está perdiendo en el campo de batalla.

Así en Septiembre 82, López Portillo y Herrera Campins plantean un nuevo plan de paz. La incorporación del otro gran país de la zona, Venezuela, a las posiciones antiintervencionista puede considerarse un éxito. Pero el contenido del plan es un profundo "giro a la derecha" respecto a los anteriores. El plan de Contadora, no será más que



una versión ligeramente corregida y ampliada de éste.

La contrarrevolución por "medios no militares"

El principal cambio de línea está en la actitud hacia Nicaragua: antes se la defendía de la política criminal del imperialismo USA; ahora se la considera corresponsable de la situación de tensión en la región, por el tamaño "desproporcionado" de las fuerzas armadas y su "reiterado apoyo a grupos de oposición" de otros países. Está claro que, más o menos directamente, Cuba pasa a ocupar también el banquillo de los acusados. Sobre esta base, se modifica también el tipo de negociación que se propone: antes era "bilateral" como reclaman justamente los revolucionarios (es decir, negociación de Nicaragua con cada uno de sus dos agresores, USA y Honduras, y del FMLN con el gobierno salvadoreño); ahora se plantea una "negociación global", de acuerdo con los deseos de los USA, en la cual, por ejemplo, pudieran considerarse como elementos "equivalentes" la solidaridad de Cuba con Nicaragua y la organización por los yankis de las bandas invasoras somocistas, o el reducto militar de Eden Pastora en Costa Rica y las zonas de control del FMLN en Chalatenango o Morazán.

Felipe González ha dicho que Contadora es "el último cartucho" para la resolución de la crisis centroamericana. Pero no ha dicho contra quien se va a disparar la bala. Porque el grupo de Contadora pretende simplemente **reorganizar la dependencia** de Centroamérica de los USA. Es cierto que quieren hacerlo por medios pacíficos, o al menos eso dicen. Pero el problema es que los pueblos centroamericanos quieren **su soberanía entera** y, afortunadamente, no parecen dispuestos a renunciar a ella, a ningún precio.

Por eso hay razones para desconfiar de la "vocación pacífica" del grupo de Contadora. Es significativo que parte del grupo haya estado a favor de una "fuerza armada interamericana de paz" en la frontera Costa Rica-Nicaragua, proyecto gravísimo que sólo se logró detener por la oposición terminante de Nicaragua a tolerar semejante amenaza. Si sigue avanzando la revolución en Centroamérica, asistiremos probablemente a nuevos desplazamientos a la derecha del grupo de Contadora, o a la ruptura del grupo. Hasta entonces, sus actividades ofrecerán oportunidades tácticas a los revolucionarios, que estos procurarán aprovechar y nosotros nos felicitaremos por ello. Pero no olvidaremos, como ciertamente no olvidan ellos, esa formidable frase de Fidel que dice, más o menos «la revolución centroamericana es tan difícil de evitar como el parto de una ballena gestante». A fin de cuentas, el problema se resolverá entre la ballena y los arponeros.

¿A quién sirve Felipe González?

No podíamos terminar este artículo sin comentar, aunque sea brevemente, el papel jugado por la Internacional Socialista y su principal portavoz en estas cuestiones, Felipe González.

Desde las elecciones de El Salvador, se ha ido viendo día a día como la socialdemocracia procuraba desengancharse, a marchas forzadas, de los muy moderados compromisos de solidaridad que había adquirido con los pueblos y los revolucionarios de la región. La explicación de ello, hay que buscarla en primer lugar, como siempre, en la experiencia de la revolución nicaragüense: la socialdemocracia tuvo ilusiones de ganarse a un sector del FSLN y lo único que reclutó, a medias, fue un traidor como Pastora; por supuesto, ni intentaron repetir la experiencia en El Salvador. Por otra parte, una intervención muy directa en la región de los principales líderes europeos socialdemócratas (inevitable, dado el carácter de grupúsculos de la mayoría de las organizaciones centroamericanas ligados a la IS), podía favorecer conflictos repetidos con la administfación Reagan, lo cual la socialdemocracia quería evitar a cualquier precio.

En estas condiciones, la Internacional Socialista ha pasado de una intervención directa, a un papel más de "fuerza de apoyo" y manantial inagotable de lecciones de moral, honestidad y saldos de teoría política: nadie más indicado para protagonizar este papel que Felipe González.

Reconozcamos que lo viene haciendo divinamente. En el mes de Enero realizaba una crítica abierta a la lucha armada, simbolizando la ruptura de todo compromiso político con las organizaciones revolucionarias de la región. Merece la pena recordar sus palabras: «en términos históricos es mucho más grave el error de la lucha armada y de la guerrilla que muchas otras fórmulas». Ni Juan Pablo II alcanzó estos niveles de música celestial. Y cuando se dicen cosas como estas a pueblos, que están librando una guerra civil, el que las dice no está en los cielos; está con los opresores.

El complemento natural de esta posición ha sido la ya célebre frase sobre el "liderazgo negativo que debiera ser positivo" de los USA. Naturalmente la idea está copiada: la repite todos los días, casi con las mismas palabras, el portavoz del grupo demócrata en el Congreso USA, Mr. Dodd (aunque este señor suele darle un tono más poético: "restablecer el rol de los USA como fuente de esperanza y progreso en la región, ayudando en su desarrollo económico y social). Pero es significativo que Felipe González asuma tan descaradamente una posición pro imperialista en Centroamérica. En realidad, él no hace más que traducir a escala internacional el tipo de política que realiza dentro del Estado español: en uno y otro caso, trata de ayudar a las clases dominantes a realizar la política que no pueden, por el momento, realizar directamente ellas mismas.

Pero en Nicaragua, El Salvador, Guatemala,..., se vive y se muere no para corregir el "liderazgo" de Mr. Reagan, sino para acabar con él. Vamos a ayudarles a que lo logren, mal que les pese a Mr. Reagan y sus viejos y nuevos amigos, incluyendo por desgracia a Felipe González..

Ellos tienen a Centroamérica en el punto de mira. Vamos a conseguir que fallen el tiro.□

FRANCIA

¿Está a la derecha el movimiento estudiantil?

La prensa burguesa se frota las manos: "es el Mayo del 68, pero al revés". Los estudiantes en la calle contra el gobierno socialista, los pequeños comerciantes, los campesinos, los médicos, ahora los policías... La derecha tiene la iniciativa, tiene la calle.

Y eso que el gobierno socialista no deja de hacerle concesiones a esa misma derecha: decreta la austeridad para salvar los beneficios de los ricos, reforma la enseñanza para adaptarla mejor a las necesidades actuales de la patronal, refuerza el aparato policial...

Pero la derecha no es "agradecida". Aprovecha el descontento popular provocado por la crisis del sistema capitalista —que la izquierda se limita a gestionar— para movilizar a amplios sectores de la pequeña burguesía contra el gobierno.

Las recientes movilizaciones estudiantiles en Francia son un buen ejemplo de cómo la derecha sabe capitalizar el descontento provocado por la política derechista de la socialdemocracia, frente a una izquierda paralizada por el reformismo y desmovilizada por sus direcciones.

C. Vela

Desde hace más de quince años, la burguesía intenta adaptar mejor la Universidad a las leyes del mercado capitalista. Esto implica, en resumidas cuentas, someter las carreras de la enseñanza superior a las necesidades directas de las empresas. Este es el sentido de las sucesivas reformas: la de Fouchet en 1966, la ley Faure en 1968, los diversos proyectos de Saunier-Seité entre 1976 y 1980.

Con la agravación de la crisis económica, este objetivo se combina con una voluntad de reducir drásticamente los costes de formación, considerados demasiado onerosos en estos tiempos de crisis. Así, la austeridad y la integración patronal en las Universidades vienen acompañadas siempre del establecimiento de barreras selectivas, para controlar mejor el flujo de estudiantes. Este es también, fundamentalmente, el sentido de la reforma Savary —ministro de Educación del gobierno socialista—, que ha sido blanco de todas las protestas estudiantiles en el último mes.

La reforma prevé el establecimiento de una nueva barrera selectiva a mitad de carrera, la participación de las "esferas profesionales" en la elaboración de los programas y en la enseñanza misma, así como la realización de cursillos prácticos en empresas públicas y privadas y en la Administración. Tres elementos que insertan la nueva reforma en la misma lógica que las anteriores.

Los estudiantes se preocupan por su futuro

No cabe duda que el medio estudiantil ha evolucionado. Durante mucho tiempo soliviantadas por la solidaridad internacional con los pueblos en lucha, las Facultades de hoy reciben a una juventud cuya preocupación principal es el empleo. La carrera por el diploma empieza desde la matriculación, que se cierra apenas ha sido abierta debido a la falta de plazas en determinadas facultades. El contenido de los estudios es más exigente y selectivo. Los estudios resultan demasiado caros como para prolongarlos inútilmente...

Las condiciones de estudio influyen cada vez más en las reacciones de los estudiantes a medida que se profundiza la crisis. Pero la convergencia de intereses de la juventud escolarizada y la clase obrera, revelada por Mayo del 68, no ha desaparecido, a pesar de las maniobras de la derecha. El medio estudiantil no se ha volcado hacia la derecha.

Es cierto que la derecha —a través de sus organizaciones, controladas por giscardianos y chiraquistas— ha tomado la iniciativa, pero no ha conquistado la hegemonía en el medio. Los 8.000 manifestantes del 5 de mayo y los 15.000 del 24 del mismo mes no representan a todo el medio. El problema no es que la derecha se movilice, sino que sea la única en movilizarse, y que el movimiento obrero abandone a una parte del medio.

La derecha ocupa el terreno

La derecha no extrae sus fuerzas de sus ideas, sino de su capacidad para ocupar el terreno. Su agitación ha contribuido mucho a frenar la participación en la protesta contra la reforma Savary de un amplio sector estudiantil que no quiere hacerle el juego a la derecha. Y la intervención de las direcciones de ambas UNEF —las dos organizaciones de izquierda del movimiento estudiantil, una controlada por el PCF y otra por un sector de extrema izquierda—, con el pie en el pedal de freno, ha hecho el resto.

La derecha no se hace ninguna ilusión sobre sus posibilidades de ganar la hegemonía en el medio estudiantil. Unicamente espera —aunque esto ya es demasiado— adquirir una mayor influencia. Y lo logrará si el movimiento obrero no les ofrece a los estudiantes unas perspectivas de movilización en defensa del empleo y de la cualificación. La reforma Savary, de la que **Le Monde** decía que "se parece hasta confundirse" a la política aplicada bajo Giscard por Saunier-Seité, es, decir este punto de vista, un ejemplo de lo que no debe hacerse.



El Gobierno socialista quiere reducir drásticamente los costes de formación. La austeridad y la integración patronal en las Universidades vienen acompañadas, lógicamente, de medidas selectivas.

La derecha tiene una política para la Universidad: reforzar la selección, privatizar la financiación, establecer la competencia entre facultades; un sistema como el de las Universidades norteamericanas. El interés común de los trabajadores y de la juventud se opone punto por punto a este programa. Evidentemente, la derecha habla con dos lenguas: en el parlamento y en la prensa se ha dedicado a exigir la abolición de los diplomas nacionales —a cambio de establecer diplomas privados de las Universidades—, ha criticado la masificación de las Facultades y ha preconizado el sistema de concurso-oposición para la entrada en la enseñanza superior. Como todo ello choca con los intereses fundamentales de los estudiantes, las organizaciones de la derecha en la Universidad se han guardado muy mucho de defender tal programa en el medio estudiantil.

Desmovilización en la izquierda

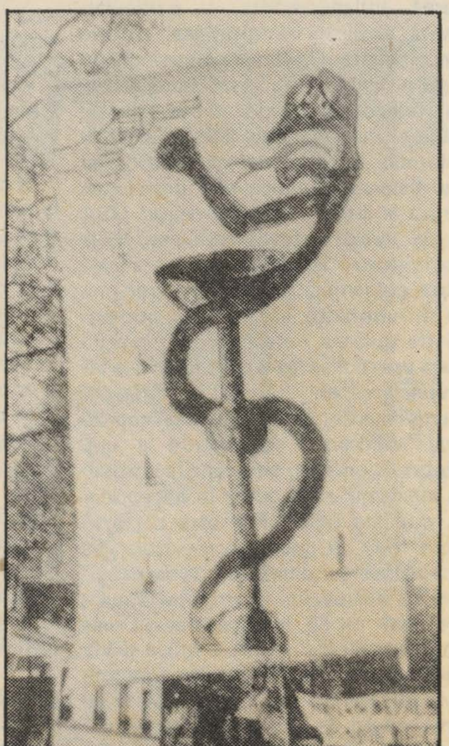
En el transcurso de la movilización, se han celebrado en numerosas ocasiones asambleas generales muy masivas que por sus plataformas reivindicativas se diferenciaban claramente de las maniobras de la derecha. Sin embargo, la mayoría de los asistentes solían votar contra la huelga y se negaban a convocar manifestaciones. El rechazo de la derecha ha llevado a una gran parte de los estudiantes a no combatir la reforma Savary.

En esta situación se comprende mejor la facilidad con que las dos UNEF pudieron negarse a organizar la movilización. Pocas fuerzas han querido contestar a la iniciativa de la derecha. El movimiento obrero ha tratado más de desmarcarse de las manifestaciones y de la denuncia de la política gubernamental que de defender con la mayor eficacia posible las reivindicaciones estudiantiles frente a la reforma Savary.

La UNEF-Renovación, controlada por la Unión de Estudiantes Comunistas (del PCF(apoya sin ambages la reforma, mientras que la UNEF-Independiente critica únicamente los aspectos más negativos de la misma, sin poner en tela de juicio toda su lógica. En el último momento, la UNEF-Independiente convocó desde las alturas una manifestación —el mismo día 24, frente a la manifestación convocada por la derecha— que resultó un fracaso.

La gran masa de estudiantes se encuentra, en resumidas cuentas, en una situación similar, al menos en un aspecto, a la del movimiento obrero: para conquistar sus reivindicaciones, debe combatir al mismo tiempo contra la política gubernamental y construir sus propios medios para la movilización. A lo que se añade la necesidad de luchar en sus propias filas contra la ofensiva de la derecha. □





El problema no es que la derecha se movilice, es que es prácticamente la única en hacerlo.

GRAN BRETAÑA

¡Qué desastre!

Al escuchar las últimas noticias de la noche del jueves, 9 de junio, el pequeño resto de esperanza que una guarda siempre en algún rincón del cuerpo se evaporaba como una gota de agua sobre una piedra caliente. Y al ver confirmada definitivamente, al día siguiente, la arrolladora victoria del Partido Conservador británico, una se quedó mucho rato moviendo la cabeza y diciendo: qué desastre, qué desastre.

Carmen Vela

CÓMO es posible que gane la Thatcher tras cuatro años de gobierno que han convertido a la Gran Bretaña en el país imperialista con la tasa de paro más elevada y han hecho desaparecer el 40% de la industria británica? ¿Cómo es posible que ganara si la mayoría del país está contra la instalación de los euromisiles?

Claro, ahí está la democracia burguesa y, particularmente, el sistema electoral británico. En las elecciones generales, la gente toma posiciones en función de muchos factores, contestando a muchas preguntas, respondiendo a preocupaciones en muchos casos contradictorias. Si tuvieran que contestar cada vez a una sola pregunta —por ejemplo, la de los euromisiles o la de la privatización de la seguridad social, o la de la lucha contra el paro—, de seguro que no habría ganado la Sra. Thatcher.

Y también están los medios de comunicación, mayoritariamente en manos de la derecha, capaz de comerle el coco a un sector muy amplio de la "opinión pública", como se vio cuando la guerra de las Malvinas.

Pero esto no lo explica todo, ni mucho menos. Cuando dicen que la "dama de hierro" ha ganado porque ha sabido presentarse como una gobernante capaz de hacer frente a las situaciones críticas, capaz de tomar las decisiones más drásticas con tal de sacar adelante su proyecto, no cabe duda que hay un elemento de verdad en este argumento. El hecho es que la izquierda —es decir, la socialdemocracia, el Partido Laborista— se ha presentado como un conglomerado vacilante, indeciso, incoherente.

La derrota laborista

La causa de la derrota laborista no estriba en que este partido apareciera dividido en diversas alas, o que en su programa se recogieran planteamientos demasiado radicales, como pretende la prensa burguesa, que batalla por una recuperación del laborismo por su ala más derechista. Al fin y al cabo, desde mucho antes de la campaña electoral el ala izquierda, encabezada por Tony Benn, había puesto sordina a sus expresiones públicas e internas en aras a la "unidad del partido". Cosa que, dicho sea de paso, no le ha ayudado nada, ni a ese ala izquierda ni al partido, sino únicamente el ala derecha, cuyo principal exponente, Denis Healy, sí ha tratado constantemente de llevarse el agua a su molino, descafeinando planteamientos como el del desarme unilateral, la salida de la OTAN, etc.

La causa fundamental está en la incapacidad del Partido Laborista para responder a la política del Partido Conservador, durante cuatro años, con una alternativa coherente y decidida. En su incapacidad para responder al profundo ataque que sufre la clase obrera —a causa del paro, los sindicatos



han perdido varios millones de afiliados, por ejemplo— con determinación y, sobre todo, en la acción. La semi capitulación de la socialdemocracia en la oposición se convirtió en capitulación entera durante la guerra de las Malvinas pero algo parecido ha venido sucediendo en torno a muchas otras cuestiones: las reestructuraciones de sectores enteros, particularmente la siderurgia y el automóvil, los cierres de las empresas "no rentables", la reprivatización de empresas nacionalizadas y servicios sociales, el recorte de los presupuestos sociales, los topes salariales, etc.

No parece ahora que vaya a ser ésta la conclusión que van a sacar los dirigentes laboristas. La primera reacción ha sido la de redoblar los ataques a la izquierda laborista, achacándole a ella y a sus planteamientos la responsabilidad de la derrota. De ahí que la actitud de bajar la cabeza que observan Tony Benn y quienes le apoyan sea totalmente contraproducente: esa izquierda debe sacar un balance claro de los últimos cuatro años de "oposición". Desde luego, denunciar al agrupamiento "Socialistas por la Victoria Laborista", constituído por una serie de militantes marxistas del Partido —como una iniciativa que genera la "diversión y la división", como ha hecho Tony Benn, no es el camino.

Cinco años más de Thatcher

Los años que se le vienen encima a la clase obrera británica no van a ser nada agradables. El nuevo gobierno va a tratar de imponer la segunda parte, más dura si cabe que la primera, de un proyecto político que tiene su coherencia en el intento de hacer retroceder a la clase obrera hasta el punto de lograr imponerle una drástica disminución de su nivel de vida —la famosa austeridad— para restablecer una tasa media de beneficio que haga de nuevo rentable a la economía capitalista. El nivel de paro alcanzará sin duda cotas aún mayores, seguirán cerrándose empresas, seguirá creciendo el presupuesto militar, etc.

La clase obrera británica aún conserva energías suficientes, capacidad de movilización y de organización como para responder a estos ataques de forma contundente. Sin duda habrá una fuerte tendencia a la radicalización en su seno: ésta es una oportunidad para la izquierda de levantar un programa alternativo.

Esta posible radicalización es un factor con el que cuenta también la burguesía. El surgimiento del partido de "centro" —"socialdemócratas" y liberales— responde a un cálculo muy preciso: el declive histórico del Partido Conservador —en 1931 consiguió el 65% de los votos, y desde entonces ha ido descendiendo con cada elección— comporta el riesgo de una victoria electoral de un Partido Laborista cada vez más radicalizado. En estas últimas elecciones, el "centro" ha desempeñado un papel muy preciso, también: ha arrebatado suficientes votos a los laboristas como para permitir la arrolladora mayoría parlamentaria conservadora.

Para terminar: hagamos de tripas corazón y esperemos —activamente, se entiende— que si la Thatcher hace de ejemplo para toda la burguesía occidental, el movimiento obrero británico también haga de ejemplo para el proletariado de todo el mundo.□



Don Felipe González Márquez alaba a Margaret

EN telegrama enviado desde la Moncloa a Downing Street, el presidente del gobierno español, Felipe González, felicita a la primera ministra británica por su victoria electoral y la alaba por "su capacidad para tomar decisiones". ¡Y qué decisiones, hombre! El lenguaje diplomático es desde luego de lo más cínico que hay. Se nos ocurren otros personajes capaces de tomar decisiones, y drásticas: Reagan, Galtieri, Beguin, Franco, Tejero, Hitler y, ¿por qué no?... Stalin. □

DE TODO EL MUNDO...

MOZAMBIQUE:

Campaña en favor de las cooperativas de la organización de mujeres

Con objeto del 10º aniversario de la fundación de la Organización de Mujeres de Mozambique (OMM), el Grupo Internacional de Mujeres de Maputo ha iniciado una campaña con el fin de recaudar materiales para las cooperativas de costura de la OMM.

La OMM fue fundada en marzo de 1973 durante la lucha armada (encabezada por FRELIMO) contra el colonialismo portugués. Ya entonces aquél veía la importancia de la participación de las mujeres en la lucha.

A raíz de la consecución de la Independencia en 1975, la OMM cambió su enfoque de participación de las mujeres en la lucha armada para insistir sobre su incorporación a los procesos productivo y político.

Actualmente, algunas de las principales actividades de la OMM son:

a) La lucha contra las prácticas que contribuyen a la opresión de la mujer, en especial, la venta de mujeres como esposas, la poligamia, los ritos de iniciación y el matrimonio prematuro;

b) la organización y la participación de mujeres en campañas de alfabetización, de medicina preventiva, de educación de madres y padres, y de la educación de adultos/as.

c) el apoyo a las mujeres obreras, ayudándolas a crear guarderías, comedores comunales y otros servicios en el lugar de trabajo;

d) la creación de cooperativas de producción integradas por mujeres en diversos ramos tales como la agricultura (horticultura, producción de cereales, ganadería), la peluquería, la producción de sal y la costura.

La cooperativización de la producción en una economía subdesarrollada es una manera de aunar al máximo la utilización de los escasos recursos, tales como maquinaria y materiales, sin una inversión de capital importante, creando a la vez una forma colectiva de la organización del trabajo que permite la formación práctica, la politización y la participación de las/los trabajadores.

En Mozambique existen actualmente 24 cooperativas de corte y confección que por lo general producen y venden al público ropa infantil y para mujeres, la cual suele escacear. Cada cooperativa se financia a sí misma, dependiendo solamente de un préstamo inicial para comprar las máquinas y los materiales. En la situación actual, de escasez generalizada, las cooperativas no pueden comprar bastante tela u otros materiales de costura para cubrir sus necesidades.

Por ello, el Grupo Internacional de Mujeres ha lanzado una campaña a nivel internacional para recoger materiales de costura como una aportación a las cooperativas de corte y confección de la OMM. Las miembros del Grupo Internacional de Mujeres son "cooperantes" de muchas nacionalidades distintas que trabajan en diversos campos con el gobierno mozambiqueño en su lucha contra el subdesarrollo y hacia la construcción del socialismo. El grupo existe desde el 8 de marzo de 1980. Entre otras actividades, se han esforzado en estrechar sus relaciones con la OMM, participando con ella en exposiciones, manifestaciones, visitas a fábricas y otras actividades políticas y sociales.□

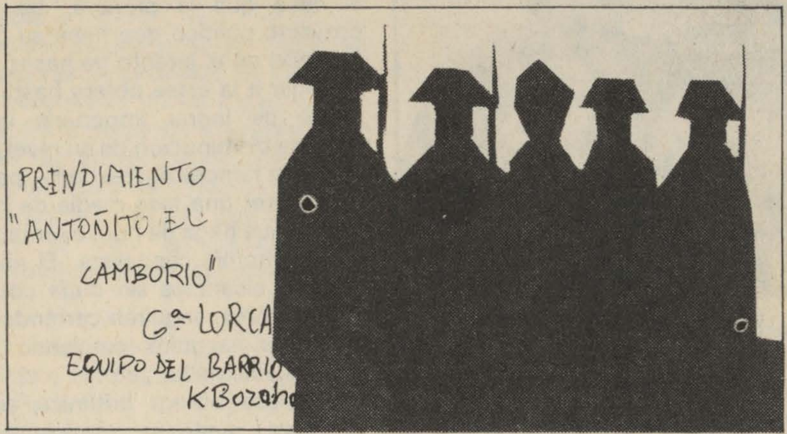
La poesía sigue siendo un arma

"La noche que me escuches" es un buen programa de Radio Nacional-1 que hace Manuel Ferreras. En él la poesía es una de las protagonistas de la noche. El último lunes de Mayo estuvieron en el programa tres poetas: Rafael Lorente, Cristina Maristany y José Tono para presentar la revista literaria *"La Luna de Madrid"* y, por supuesto, para hablar de los 400 procesos que amenazan a un buen número de escritores (con carnet de periodista, o no) y para solidarizarse con Antonio Alvarez-Solís y con José Luis Morales. Tono propuso leer un poema de José Bergamín (publicado en el libro *"Antología de la libertad"*, de *Editorial Revolución)*, pero Manolo Ferreras indicó a micrófono abierto que no se podía porque estaban apercibidos de cierre porque dos semanas antes Las Vulpes habían dicho cuatro tacos.

Cuando Tono nos comentaba esto a varios redactores de *Combate,* profundamente indignado, nos expresó que Manolo Ferreras no tuvo la culpa, y así lo hacemos constar.

Ahí van varias poesías de ese libro que COMBATE recomienda.

Tomás Cerro



Chapucería y basura

(España 1.983)

Los monolíticos
de la monarquía
son mono y mona
y han hecho cría.

Y han hecho cría
con su monomaníaca
monomanía.

Su monarquía
es una chapucera
superchería.

Democracia nacida
de la basura,
impuesta por la fuerza
de su impostura.

¡Todos a una!...
policíaca obediencia
militaruna.

Guardiacivilizante
matonería
de aterrorizadora
patriotería.

Desplantes y jactancias
españolistas
que presumen de serlo
tan socialistas.

Y con sus estadistas
chocolateros
cosa turbia y espesa
de pasteleros.

A los que llamaremos
por eufemismo
monopolizadores
del terrorismo.

El primero fue Arias.
Luego, Suárez.
Después Calvo, el Sotelo.
Y ahora González.

Cuatro tunantes
al servicio secreto
del Imperante.

Imperio de borbónica
soberanía
con su torturadora
tartufería.

Imperialismo
monominizado
de monarquismo.

Simiesca sombra
de un mono monigote
que no se nombra.

Y uno y lo mismo
todo totalitario
monologuismo.□

José Bergamín

El poeta cuenta a su madre en tercetos encadenados como es su vida en la prisión de Carabanchel

EMPLEANDO PARA ELLO EL HABLA PROPIA DE AQUEL SINIESTRO MEDIO ENTRE BOQUERAS REPTANTES Y MONOS ENCALOMADOS

(4 de Noviembre de 1974)



En recintos cerrados y fatales
tu adulto hijo sin querer reside
tratando de hacer bienes de sus males.

He de decir si el tiempo no lo impide
que vivo mal en una gris chabola
en la que el sol, sin calentarla, incide

¿Cuándo saldrá este menda al fin en bola?
En la espera converso con piqueros
y gente de mandanga, lo cual mola.

Empleo los voquibles talegueros
—el chamullo que usamos en el maco—
y un argot de colgados mandangueros.

No escucharás palabra sin su taco
—el hablar al pensar corre parejo—
y me apuesto no un cangri sino un saco.

Digo cangri por no decir cangrejo
como diré cirila o medio ciri
para nombrar un cartoncito viejo.

Jalamos sin disgusto lo del piri:
el rancho de la basca del talego
donde hay algunos portus y algún guiri.

Junamos el frontón, sabroso juego,
sin aportar del grilo ni un pelote
y hasta vemos la tele y no lo niego.

Hay quien bula —se da, digamos, pote—,
quien está silencioso y mosqueado,
quien muere sin que nada se le note.

Ved al mono en el patio encalomado
Oíd palabras gordas, cosa fina.
Alguien piensa en su tiempo aquí quemado.

El que aquí asina pasta es el que atina;
la cual, mejor que en curro de destino,
se obtiene en el trajín de una rutina.

Son dos pintas al día nuestro vino
(mol común degustado cual Rioja)
y en esto no hay rutina ni rutino.

Pero tengo el manrró que se me antoja,
pañí abundante, ya que no corriente
manquego queso y sobrasada roja.

¡Mi bata, te camelo enormemente!

Alfonso Sastre



En los Sanfermines del 78

Cristina Maristany

Recuerdo el verano tenso, agorero,
y recuerdo cuando allá en el Sur
nos llegaron los ecos de insólitas noticias:
alucinantes las imágenes de la pequeña pantalla
con la arribada y disparos de "los de siempre"
fue en la plaza de toros, en los Sanfermines del 78.

Después supimos de tu muerte Germán
y de ese impresionante y solidario pueblo tuyo.
Cuando tres días más tarde Joseba enmudeciste
continuó paralizada Euskadi entera
en señal de luto y protesta por las balas de "los de siempre"
fue en Aldapeta, Donosti, en los Sanfermines del 78.

Todavía maltrecho y exhaustos, pese a la lejanía
y tratando nuevamente de hibernarnos,
Rentería sacudió nuestro yo más recóndito:
fantasmales espectros protagonizando actos vandálicos
en el silencio de las calles desérticas, "los de siempre"
fue el trece de julio, en Rentería, en los Sanfermines del 78. □



Al alba

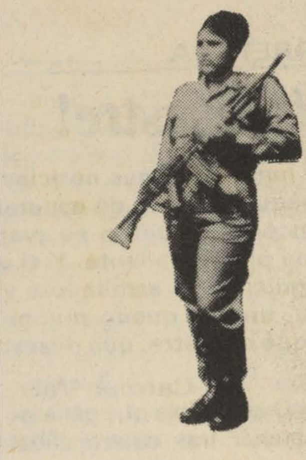
(1975)

Si te dijera, amor mío
que temo la madrugada,
no sé qué estrellas son éstas
que hieren como amenazas
ni sé qué sangra la luna
al filo de su guadaña.
Presiento que tras la noche
vendrá la noche más larga,
quiero que no me abandones,
amor mío al alba,
al alba, al alba.

Los hijos que no tuvimos
se esconden en las cloacas,
comen las últimas flores,
parece que adivinaran
que el día que se avecina
viene con hambre atrasada.
Presiento que tras la noche
vendrá la noche más larga,
quiero que no me abandones,
amor mío, al alba,
al alba, al alba.

Miles de buitres callados
van extendiendo sus alas;
no te destroza, amor mío,
esta silenciosa danza,
maldito baile de muertos,
pólvora de la mañana.
Presiento que tras la noche
vendrá la noche más larga,
quiero que no me abandones,
amor mío, al alba,
al alba, al alba.□

Luis Eduardo Aute



...y TVE se volvió loca

T.C.

El miércoles 8 de este tórrido mes, y cuando uno dormitaba en el sillón después de comer, apareció en la C.V.E. (Calviñovisión Española), sin dar tiempo a apagarla, esa especie de programa que se llama "La Tarde".

El presentador (Francisco Cubedo) nos dijo de pronto que nos iban a poner filmaciones sobre el desalojo de los jornaleros andaluces que ocupaban la finca "El Indiano" por parte de la guardia civil. Y aunque la actuación de los tricornios no apareció, la CVE nos sorprendió gratamente con unas muy buenas declaraciones de Paco Casero, en las que, entre otras cosas, ponía al gobierno en su sitio: por los suelos.

No habíamos salido de nuestra sorpresa cuando vuelve a salir la imagen de Cubedo anunciándonos la presencia en el programa, en directo, de la "Comandante María", coordinadora de las mujeres guerrilleras del FMLN en el frente. Nuestro estupor se tornó emoción y alegría cuando pudimos comprobar que, tras los saludos de rigor, la compañera se dedica a desmontar las "inocentes" preguntitas de Cubedo y la nefasta locutora Carmen Domínguez, cuyo fin es demostrar (¿?) que el FMLN es una pandilla de violentos.

Pero la comandante empieza a hablar de zonas liberadas, de opresión, de igualdad de la mujer, de lucha, en definitiva, de la liberación de su pueblo. Recordaremos algunas de las contestaciones:

—Cuando apunta con su metralleta, apunta al **enemigo** del pueblo, al servidor de la opresión y del fascismo que ocupa el poder en El Salvador.

—Cuando se va a iniciar una batalla, las mujeres (ella misma) tienen miedo e instinto de conservación, pero **el mismo que los hombres.** Lo que pasa es que "nuestra ideología, nuestra lucha por la liberación del pueblo, nos hace superar ese miedo".

—La comandante María indica que decretar la obligatoriedad del servicio militar para las mujeres, de cara a una supuesta igualdad con los hombres, le parece incorrecto. "Lo que hay que hacer es convencer al pueblo de que, tras la victoria, la defensa de la revolución va a ser dura, y que van a ser necesarios todos y todas para asegurar las conquistas populares, porque **la derecha y la reacción** no descansan".

—En fin, ante la pregunta de si tuviera una hija la dejaría jugar con una pistola de agua, la compañera fue contundente: ya tiene una hija, que está acostumbrada a vivir entre armas (**"en una guerra que nos ha impuesto el imperialismo yanky, enemigo de la humanidad")**, pero lo que hay que enseñar a los niños es que "las armas son para defender la revolución, no para agredir al pueblo", y aprovechó para agradecer la solidaridad del pueblo español y solicitar que ésta aumente.

El presentador cortó la entrevista y empezó a hablar de toros, por lo que rápidamente apagamos la CVE, no sin antes comprobar el desasosiego del susodicho Cubedo.

Lo dicho: TVE se volvió loca, y el FMLN lo aprovechó, ¡GRACIAS FMLN! □

ISKRA PRESS

Contra todas las normas sexuales

Cualquiera que de un repaso al planteamiento de los temas sexuales desde el franquismo hasta las Primeras Jornadas Feministas sobre Sexualidad, celebradas recientemente en Madrid, puede darse cuenta de la mucha agua que ha corrido en una pequeña cantidad de años. Y hay que reconocer que las mujeres en general y especialmente las feministas, al reaccionar contra todos los valores opresivos, han hecho posible esa gran evolución, ante la general indiferencial o desaparobación del resto de la sociedad.

Lucía Garrido

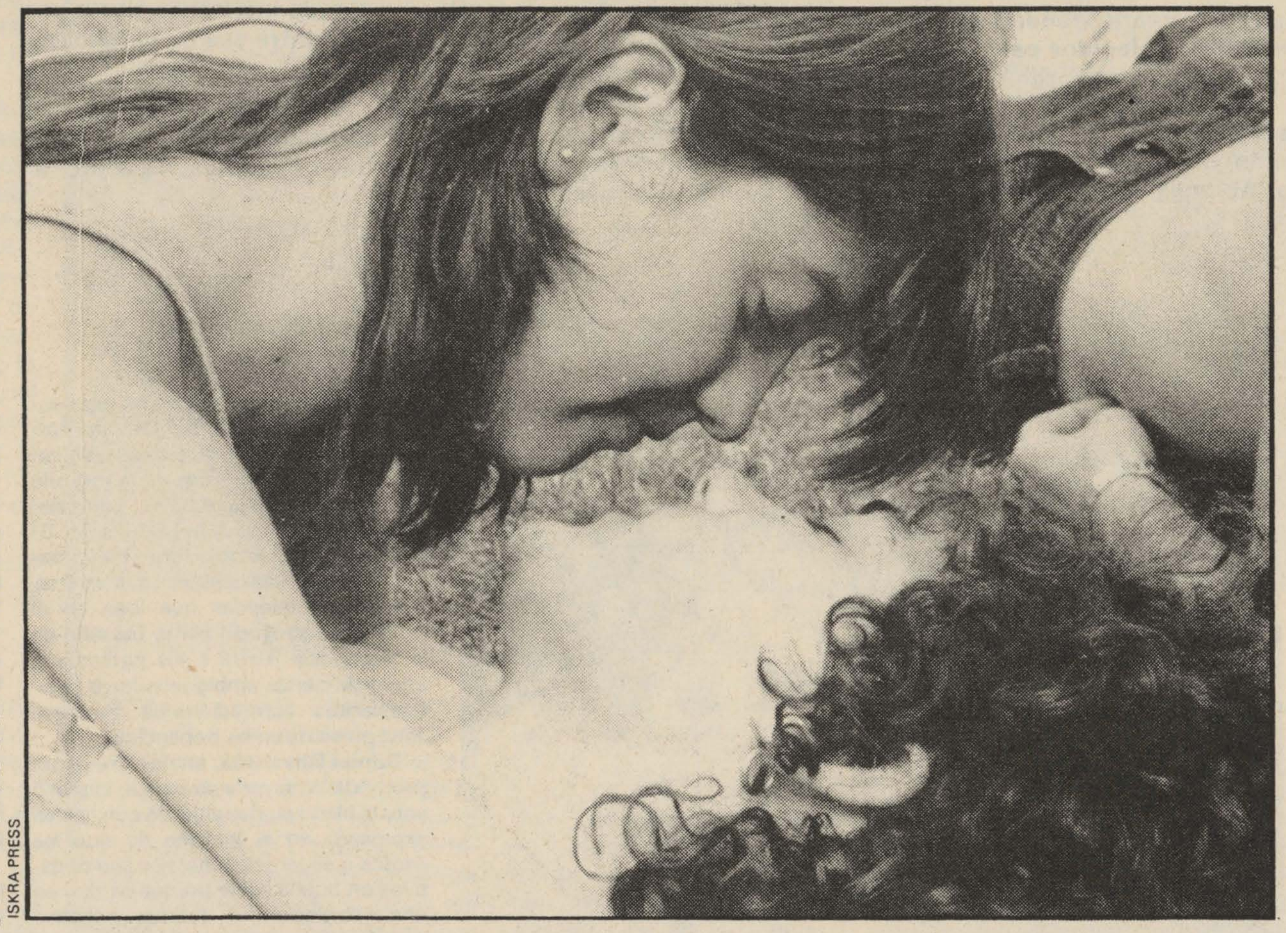
Cuando existía la Dictadura (hace apenas 10, 9, 8 años) los jóvenes subversivos devoraban manuales sexuales y escritos de Wilhem Reich que hablaban de la sexualidad liberadora del coito. Por aquel entonces estos libros suponían un auténtico hallazgo y escuela de aprendizaje, frente a la educación represiva de padres, escuelas, curas, etc. El problema es que la mayor parte de los hombres subversivos o progres de entonces y de ahora se quedaron ahí: en los manuales y en alguna que otra novela porno y ejemplares de Penthouse que miran a escondidas y que guardan celosamente ocultos por aquello del qué dirán.

Una larga lucha...

Mientras tanto, las mujeres que empezaban a organizarse y a difundir sus ideas, comenzaban a plantear tímidamente el derecho a los anticonceptivos, a denunciar la utilización de las mujeres como objetos sexuales y su adjudicada pasividad sexual dentro y fuera del matrimonio. Pasó un poco más de tiempo y se pasó a reivindicar el clítoris, el derecho al propio cuerpo y al placer como quien reivindica el derecho a comer y a que no lo pisen. Después vino la estéril discusión sobre penetración sí o no, basada en que la única forma de romper la "obligatoriedad" de la penetración impuesta por la sexualidad dominante era negarse rotundamente a practicarla.

Al final se llegaron a ciertas posiciones de acuerdo y consenso: la denuncia de los roles sexuales, de las normas, de una sexualidad impuesta contra la voluntad y el derecho de las mujeres a buscar, encontrar y exigir su propio placer. Todos estos planteamientos se desarrollaron fundamentalmente al amparo de la reivindicación del derecho al aborto, en el sentido de que muchas mujeres se quedaban embarazadas sin desearlo por practicar una sexualidad que ni elegían ni les complacía. Y también por la presencia cada vez mayor dentro del movimiento feminista de mujeres lesbianas que defendían su opción sexual frente a la heterosexualidad dominante.

Todos estos cambios e innovaciones empezaron a motivar sentimiento de inseguridad entre hombres y mujeres heterosexuales, pero especialmente entre estas últimas, ante las que se planteaba una ardua lucha contra lo normal, lo de siempre, lo cómodo. Lucha que en muchas ocasiones ha terminado con ruptura y cambio de pareja, en otras por imponer que la penetración se realice sólo de vez en cuando y en otras con la crispada resignación de las mujeres. Poco o nada se ha conseguido en el terreno de la desgenitalización de las relaciones sexuales preconizada por el feminismo, en el sentido de dejar de considerar que el cuerpo tiene lugares privilegiados y lugares de nula importancia.


ISKRA PRESS

Ante esta situación se realizan las primeras Jornadas Feministas sobre Sexualidad cuyo objetivo era establecer un cauce de discusión para múltiples temas que hasta ahora no se habían abordado a un nivel tan amplio de mujeres y para otros que, como en el caso de heterosexualidad y lesbianismo, aparecían siempre mezclados en otras discusiones. Ha sido una pena que no se hayan recogido para los debates los resultados de una amplia encuesta sobre sexualidad elaborada el pasado año, porque ello habría aportado muchos datos interesantes. A pesar de todo, para ser las primeras y no precisamente muy bien organizadas, han conseguido aglutinar a un número muy importante de mujeres (unas 700) y desarrollar un debate interesante y serio en algunos casos.

Lesbianismo-Heterosexualidad

Hay, a mi juicio, un acuerdo entre todas las feministas heterosexuales (las lesbianas por descontado), en afirmar que la heterosexualidad, o más concretamente, la penetración, es la norma impuesta socialmente como única forma de relación sexual dentro del sometimiento de las mujeres a la familia y la procreación. Y es desde esta óptica desde la que se critican los límites, las frustraciones y la miseria de esa sexualidad. Existen otras formas de sexualidad, evidentemente, y si no existiera esa imposición social, probablemente existirían muchas más.

En lo que se deja de estar de acuerdo es en las posiciones sobre el lesbianismo. Algunas mujeres lesbianas (entre ellas las del Colectivo Feminista de Lesbianas de Madrid), plantean al movimiento la necesidad de rechazar la heterosexualidad como norma e imposición y llevar a cabo una defensa nítida y clara del lesbianismo, es decir, reivindicarlo. Rechazar la heterosexualidad, reivindicar el lesbianismo. Al margen de las discusiones semánticas y de las puntualizaciones pertinentes, esto equivaldría en la práctica a una sóla cosa: a defender que las únicas relaciones válidas y aceptables son las relaciones entre mujeres (o entre hombres). Y con ello daríamos la idea de querer encauzar la sexualidad aunque sea desde un molde distinto. Otra cosa es lo que plantean acerca de que no se acepte ni un día más que la sexualidad con mayúsculas sea la heterosexualidad, porque ello sí que ayuda a la lucha contra las normas y las imposiciones.

Hay otras mujeres que definen el lesbianismo no sólo como una opción sexual, sino como una opción política. Es decir, que en la medida en que el lesbianismo cuestiona la sexualidad encaminada a la procreación y la familia, se convierte en una forma de luchar contra el patriarcado. Desde mi punto de vista, ser lesbiana no es una garantía de ser feminista, ni tan siquiera de tener una actitud antiopresiva o igualitaria Evidentemente, el lesbianismo cuestiona la moral y la ideología dominante, al igual que cualquier forma de vida que se aparte de la familia, pero de ahí a definirlo como una vía política para la liberación de las mujeres, hay mucho camino.

Y para llevar esta lógica hasta sus últimas consecuencias, todavía queda por mencionar el argumento definitivo esgrimido por una mujer en las Jornadas: en el movimiento feminista no pueden convivir mujeres lesbianas y heterosexuales porque éstas llevan el hombre dentro y lo introducen en el movimiento. Se trata de una lógica que mantienen algunas mujeres, que parte de considerar que las lesbianas son las únicas feministas consecuentes, que las heterosexuales están atrasadas y tienen un nivel de conciencia más bajo, para acabar considerándolas como colaboradoras con el enemigo y enemigas ellas mismas. Seguramente, llevando estos argumentos a la práctica, es decir, dividiendo a las mujeres en categorías sexuales, haríamos un gran favor a la dominación masculina. □



ISKRA PRESS

El aborto clandestino sigue matando

Cuando todavía no se habían apagado los ecos del inicio del debate parlamentario sobre el proyecto de despenalización parcial del aborto y de las numerosas manifestaciones que se habían realizado en todo el Estado español el día 26 de Mayo exigiendo el derecho al aborto, los periódicos recogían, con fechas del 4 y 6 de Junio la muerte de dos mujeres víctimas del aborto clandestino. Una de ellas de 33 años, separada y con cuatro hijos. La otra de 31 años, casada y con dos hijos, las dos con graves problemas económicos.

Los dos casos saltaron a la prensa por haberse producido las muertes en condiciones peculiares. En un caso, por tener que trasladar el cadáver desde Tánger hasta Algeciras. En el otro por haber fallecido en un hospital de La Coruña a donde su familia la había trasladado al presentarse las complicaciones que causarían su muerte. De no haber sido así, posiblemente sus muertes no habrían sido conocidas, al igual que en los demás casos hasta los dos mil, cifra de muertes por abortos clandestinos que se calcula se producen anualmente en el Estado español.

Las causas que llevaron a estas dos mujeres a abortar no tenían nada que ver con las causas que el Gobierno prevé para que las mujeres puedan abortar sin ir a la cárcel por ello. Estas dos muertes muestran hasta qué punto es verdad la acusación que se hace a ese proyecto de que no va a solucionar nada: ni los abortos, ni las detenciones, juicios y condenas, ni las muertes por haber abortado.

Realmente es el colmo. Que las imprevistas consecuencias de un coito puedan llevar a una mujer a la muerte es algo que difícilmente puede ser admitido. Y tener que soportar que al mismo tiempo la derecha siga oponiendo al aborto el derecho a la vida, o que digan que nos inventamos las cifras de abortos clandestinos y de muertes que se producen por ellos, es absolutamente indignante. Pero lo peor de todo es que el Gobierno socialista anteponga su política a la vida de estas mujeres. □

II CONGRESO DE CC.OO. DE BARCELONA

Se reafirmaron las posiciones de izquierda

Bajo el lema "Solidaridad de clase y política de resistencia ante la crisis" se ha celebrado durante los días 10, 11 y 12 y junio el II Congrés de la Unió de Sindicats de CCOO de Barcelona, el sindicato local más importante de todas las Comisiones Obreras. La mayoría de los quinientos delegados que en representación de 29.000 afiliados asistieron al Congreso han reafirmado las posiciones combativas que caracterizan a la Unión de Barcelona y rechazado las posiciones alternativas presentadas por el sector eurocomunista.

Alfred Clemente ha sido reelegido secretario general con el 60% de los votos. Entre los doce miembros elegidos para la Comisión Ejecutiva se encuentra José Castro, metalúrgico y militante de la LCR, que encabezaba una lista propia al negarse la mayoría a reconocer la representatividad de la Liga, cuyos militantes apoyaron los informes y ponencias mayoritarios, a la vez que presentaron enmiendas y aportaciones con la idea de profundizar la línea de izquierdas contenida en las resoluciones presentadas por la dirección saliente.

Un clima de tensión producido por los peligros de ruptura del sindicato que está introduciendo el sector eurocomunista con sus medidas burocráticas, como la disolución de los órganos de la Federación del Metal, rodeaba el Congreso. Pero los criterios de participación y democracia que presidieron sus sesiones y la conciencia de que el más mínimo "follón" beneficiaría la política de desautorización de la Unión practicada insistentemente por los euros, hicieron que el duro debate contra sus posiciones se llevara ordenadamente.

La izquierda ha salido fortalecida. Nuestro partido también. Pero el sector euro ha demostrado ser fuertes, con un 40% del Congreso y cinco miembros en la nueva Ejecutiva, va a proseguir, sin duda, su ofensiva.

Joaquín Nieto

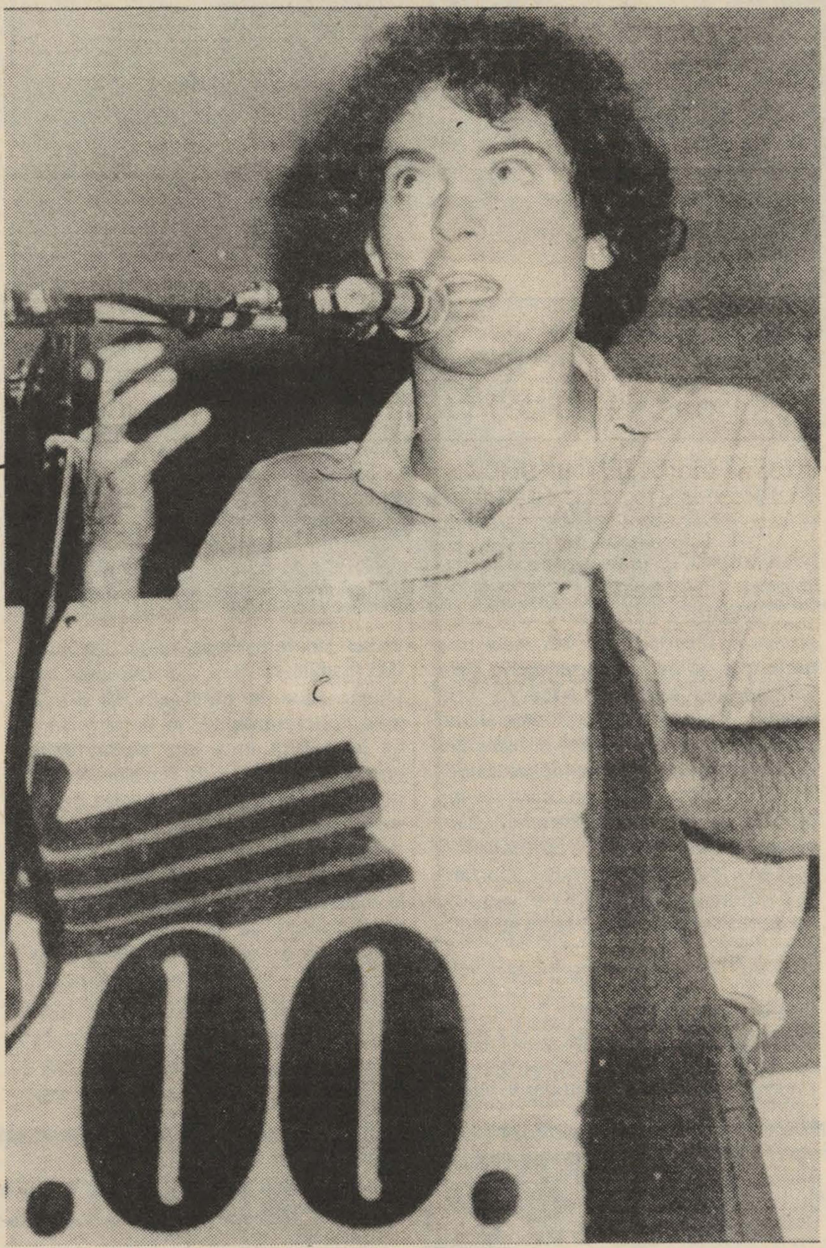
Ya el lema del Congreso, que proponía la *"solidaridad de clase"*, eliminando deliberadamente el término *"nacional"* —que tradicionalmente intercalan las posiciones oficialistas del sindicato para expresar una política de colaboración con la patronal—, y que se reafirmaba en una política de *"resistencia ante la crisis"*, reflejaba las posiciones de izquierda que caracterizan al sector mayoritario de CC.OO. de Barcelona.

Ahora esa línea ha sido adoptada democrática y soberanamente por la mayoría de los delegados que, en representación de 29.000 afiliados, asistieron al Congreso.

Se rechazaron las posiciones de "solidaridad nacional"

Por 296 votos a favor y 187 en contra se aprobó el Informe-balance presentado por A. Clemente en nombre de la dirección saliente. En él se critica duramente la política de pactos y se propone como alternativa una línea de resistencia y movilización. Con esta votación el Congreso rechazaban también explícitamente las posiciones alternativas presentadas por los euros y más concretamente su política de "solidaridad nacional" que implica —según expresaron sus portavoces del metal y del textil— que «los trabajadores ocupados asuman determinados niveles de renuncia a algunos de sus derechos fundamentalmente en el terreno salarial» para avanzar en la solución del paro, tal como propone el Plan de Solidaridad Nacional.

Después serían también rechazadas una a una sus enmiendas que iban en el sentido de **valorar positivamente los pactos, asumir el Plan de Solidaridad Nacional, entrar a negociar el plan a cuatro años** y que se retiraran las críticas a su actuación en SEAT y en el Textil, donde han firmado planes de reestructuración consideradas por la ponencia negativos para los trabajadores.


Alfred Clemente, reelegido secretario general.

Debates en el seno de la mayoría

Así pues, lo primero que ha expresado el II Congreso de CC.OO. de Barcelona ha sido el rechazo a esa política. Pero también en el seno de la mayoría de izquierdas había debates. Las delegadas y delegados de la LCR y el MCC, que defendían las posiciones mayoritarias, presentaron también sus aportaciones y enmiendas que iban en el sentido de **profundizar** la filosofía de la resistencia frente a los pactos y a **corregir** ciertas ambiguedades o planteamientos contradictorios con esa línea presente en las ponencias.

Daniel Raventós, en nombre de un sector de la mayoría de banca, expresó ante el pleno su desacuerdo con la idea expresada en el informe de que los pactos o acuerdos generales son negativos en buena parte porque se dan en una correlación de fuerzas negativa para la clase obrera, pero dejando las puertas abiertas a firmar acuerdos **con aceptación de sacrificios por los trabajadores** si esta correlación cambiaba. Recordó que los Pactos de Moncloa se habían dado en una situación ofensiva y habían servido precisamente para parar el empuje de los trabajadores.

En el mismo sentido se expresaron varias enmiendas presentadas por militantes del MCC, como Mª Jesús Pinto miembro de la Ejecutiva saliente, y de la LCR.

El debate del ponente con estas posiciones expresaba un esfuerzo integrador, como lo expresa el hecho de que propusiera añadir un párrafo en el que se alertara de que en un marco ofensivo podía haber acuerdos generales negativos para los trabajadores —como el de los Pactos de la Moncloa que abrieron las puertas al retroceso, a los AMIs, al ANE y al AI. También se expresó esa voluntad integradora al recoger la mayor parte de una enmienda presentada por José Castro sobre expedientes. Pero más allá de la buena voluntad, se expresaron **diferencias reales**, pues la ponencia se negó a retirar —tal como propugnaban estas enmiendas— la parte en la que se hablaba de la posibilidad de aceptar sacrificios. Estas enmiendas recogieron el apoyo de un **15%** de los congresistas que es el porcentaje que representaban estas posiciones dentro de una mayoría que, como ya hemos señalado, era el **60%** del Congreso.

No al plan a 4 años

Finalmente, los delegados aprobaron una Resolución en la que se valoraban positivamente los resultados del Congreso, en la medida que ratificaban la línea seguida por la Unión y se reafirmaba que no era la vía de los pactos como el AI los que iban a permitir hacer frente a la crisis. En ese sentido valoraba duramente la propuesta de plan a 4 años hecha por el Gobierno y criticaba la posición de la Confederación con respecto a dicho pacto. La Resolución se opone a las medidas económicas llevadas a cabo por el Gobierno del PSOE y en concreto en temas como **Rumasa**, Presupuestos, contratos temporales y **gastos de armamento**. Se critica también la **política represiva de Barrionuevo** y el **Plan ZEN**. Se apoya a los **jornaleros** que están ocupando tierras en Andalucía, se exige el **Patrimonio Sindical**. En cuanto a otros temas, se pide la **dimisión de Pujol**; se plantea hacer una campaña **contra la integración en el Mercado Común**; se decide apoyar con fuerza la lucha por la Paz y exigir un **Referéndum inmediato por la salida de la OTAN**; se critica la restrictiva ley de despenalización del aborto del PSOE y se defiende una ley de aborto en la que **las mujeres decidan** sin límites y sin cláusulas de conciencia. **Se solidariza** con los revolucionarios centroamericanos, con la OLP, con el Frente Polisario y se denuncia el incumplimiento del gobierno de las promesas de apoyo a los saharauis y su ingerencia en Guinea.□



El Congreso reconoció la representatividad de los militantes de la LCR

Para las elecciones de los doce miembros de la Comisión Ejecutiva (el secretario general se elige aparte) se presentaron tres listas. La primera, que obtuvo 274 votos y 6 miembros, estaba compuesta por militantes del PCC y del MCC. La lista euro, compuesta por militantes del PSUC y BR, obtuvo 222 votos y cinco miembros. José Castro, militante de la LCR, encabezaba una tercera lista que obtuvo 20 votos y un miembro. Clemente (PCC) fué elegido Secretario General.

Esta tercera lista no hubiera tenido razón de existir si la Comisión de Candidaturas —en la que el PCC era mayoría— no se hubiera negado a reconocer la representatividad del sector que expresaba la candidatura encabezada por Castro. Pero el PCC quería asegurarse una mayoría absoluta como partido en la nueva Ejecutiva y de ahí su negativa a colocar a Castro en un lugar en el que pudiera salir.

J. Montero explicó así a los delegados las razones de la presentación de esta lista:

«Nuestro deseo no era presentarla pues hemos defendido y apoyado las posiciones mayoritarias en este Congreso y estamos en radical desacuerdo con las posiciones alternativas, cuya política lleva al desastre a los trabajadores y al sindicato y se dedican a desautorizar a una Unión que es un ejemplo para todo Catalunya y para toda la Confederación. Pero se nos quiere marginar y negar una representatividad que hemos demostrado en muchos años de esfuerzo por el sindicato, llevando la política que ahora es mayoritaria con buenos resultados (y puso el ejemplo de Miniwatt la única gran empresa del metal donde CC.OO. es abrumadoramente mayoritaria y de otras empresas del metal representadas en la lista). Además —explicó— expresamos estas posiciones de resistencia desde hace mucho tiempo, recordad que defendimos casi en solitario hace años que los Pactos de la Moncloa nos llevaban por mal camino, posición que hoy ha sido asumida por la Unión y en este mismo Congreso hemos presentado enmiendas que buscaban profundizar esa política. Finalmente —señaló— ahora el sindicato atraviesa una situación difícil con riesgos de ruptura y la pluralidad y el respeto a las minorías es más necesario que nunca. Presentamos pues la lista para que se respete esa pluralidad que aquí insistentemente se ha defendido» (Resumen de su intervención).

Conseguir la presencia de un militante de la LCR en la nueva Ejecutiva es algo muy importante, para CC.OO. y para nuestro partido. El esfuerzo de los militantes de la Liga en CC.OO. ha permitido conseguir el resultado perseguido que ayudará, no cabe duda, a que se de una política de verdadera unidad entre las distintas fuerzas que componen la mayoría de izquierdas y que no ha sido todo lo deseable hasta la fecha. Colaboraron en este éxito delegadas del textil militantes del PST y delegados de NE, presentes en la lista.

En la nueva Ejecutiva los diferentes partidos que trabajan en CC.OO. están representados de la forma siguiente:

Mayoría de izquierdas: *6 del PCC, 1 del MCC y 1 de LCR. Total: 8.*

Minoría euro: *4 del PSUC y 1 de BR. Total: 5.*

CONVENIO DE BANCA

Ni jornada partida ni referéndum

Los representantes de UGT, ELA-STV, ING y FICT en la mesa negociadora del convenio de banca, han dicho que no al preacuerdo suscrito por CC.OO. y la AEB y al referendum sobre la jornada partida, en la reunión celebrada el jueves 9 de junio, CC.OO., dada la oposición que ha aparecido en el seno del sindicato parece que renunciará a plantear el referéndum en solitario.

Como se recordará, el mencionado preacuerdo fue aprobado en el Consejo de la FEBA por solo dos votos de diferencia, después de que se pronunciaran en contra del mismo practicamente el 80%, del sindicato en los consejos provinciales. Pues bien, después de esto, el rechazo a la jornada partida ha continuado. En Madrid, la ratificación de la decisión del Consejo Federal de Banca ha obtenido un empate. En Barcelona, la asamblea de delegados lo ha rechazado mayoritariamente, y se espera un resultado similar en el consejo de Banca de Catalunya, al cierre de la presente edición de COMBATE.

Sin embargo, el peligro ha sido conjurado, pero solo por el momento. La propuesta de jornada partida efectuada por CC.OO. después de la huelga tan dura que han mantenido los trabajadores de Banca, si, no ha tenido éxito, si ha colocado el tema sobre la mesa y ha podido introducir en los bancarios el fatalismo de que "no se pueden conseguir los sábados libres sin ceder a esta reivindicación de la patronal". Por eso, si la AEB no la puede colocar ahora, será su baza en el siguiente convenio. Y por eso, los trabajadores de banca deben de luchar desde ahora contra ella. CC.OO. debe rectificar su posición, renunciar a la convocatoria del referéndum y volver a los objetivos iniciales por los que lucharon los bancarios: el 12,5% y la conquista de los sábados libres, como medio de reducir la jornada, sin admitir que esta se parta.□



Jornaleros ocupan la finca "El Indiano"

EL pasado miércoles la Guardia Civil desalojó el centenar de jornaleros del **SOC** que ocupaban la finca de **El Indiano**, situada en el término municipal de Montellano, perteneciente a **Rumasa** e intervenida por el Estado como el resto del holding. La ocupación se inició el 1 de junio, cuando hombres y mujeres de Montellano, Villamartín, Arcos y Puerto Serrano instalaron su campamento dentro de las 300 hectáreas de **El Indiano** y comenzaron a limpiar la maleza de los naranjos.

La ocupación de **El Indiano** se enmarca en la amplia campaña, comenzada a finales del mes de mayo por el **SOC, contra la reprivatización de las 6.711 hectáreas que poseía Rumasa en Andalucía, repartidas en 31 fincas de Sevilla, Córdoba y Cádiz.**

Los jornaleros del **SOC** plantean que estas tierras continúen en manos del Estado, por ejemplo, a través del instituto para la Reforma y Desarrollo Agrario (IRYDA), quien de acuerdo con sindicatos y jornaleros debería repartir esta tierra entre los trabajadores agrupados en cooperativas. Esto podría significar —en opinión de los dirigentes del **SOC**, y, en especial, de su secretario general, **Francisco Casero**— una primera experiencia piloto de una reforma agraria en Andalucia. Además, los jornaleros opinan que ya está bien de limpiar cunetas con el empleo comunitario, y que son capaces de hacer productivas estas tierras.

Hasta el momento ni el gobierno andaluz ni el central se han pronunciado sobre el futuro de las tierras de **Rumasa**, lo que hace pensar en su posible reprivatización. No obstante, el Parlamento andaluz aprobó una moción presentada por el grupo comunista pidiendo la no reprivatización de dichas tierras, proponiendo su explotación directa por el gobierno andaluz, o bien por cooperativas de trabajadores.

Los jornaleros están dispuestos a continuar su lucha por una tierra que les pertenece, por andaluces y trabajadores. Tras el estrepitoso fracaso de la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables, que fue incapaz de expropiar una sola finca en Sevilla aunque se incoaran 500 expedientes, la lucha por evitar la reprivatización de las tierras de **Rumasa**, tal como plantean los compañeros y compañeras del **SOC**, debe ser el punto de partida hacia esa **reforma agraria radical** que el pueblo andaluz necesita y exige. Y así lo entienden los jornaleros ahora desalojados de **El Indiano** —que han montado su campamento junto a la finca—, así como los habitantes de otros pueblos próximos que se han solidarizado con ellos. Lo mismo que los congresistas de **CC.OO. del Campo**, que se han pronunciado en favor de la reforma agraria y la exigencia de que las fincas de **Rumasa** continuen siendo propiedad estatal.□

MOVILIZACIONES UNITARIAS CONTRA LA CRISIS EN LA BAHIA

Ahora, Cádiz

Ha finalizado, con una primera victoria, el encierro en el buque petrolero Rio Tinto y la huelga de los trabajadores de Astilleros Españoles en Cádiz. La empresa ha accedido a negociar las reivindicaciones de los trabajadores a pesar del acuerdo firmado por las federaciones estatales del metal de CC.OO. y UGT que anulaba las reivindicaciones obreras. Pero la lucha sigue en la bahía de Cádiz. Los Comités de empresa de las fábricas más importantes, algunas secciones sindicales de CC.OO. y UGT, las Asambleas de parados, la Organización Gaditana de la Mujer y partidos como la LCR, el MCA y el MRUPCE, han convocado a una manifestación para el 10 de junio contra los expedientes y el paro. El objetivo que late en esta gran acción unitaria es caminar hacia la convocatoria de un paro generalizado, como en Gijón, Vigo o Sagunto.

J.N.S.

Tras doce días de encierro en el buque Rio Tinto, doce días de huelga, la ocupación de la Diputación y el Ayuntamiento y manifestaciones y concentraciones diarias; los trabajadores de Astilleros Españoles en Cádiz decidieron en Asamblea volver al trabajo porque habían conseguido una de sus principales exigencias: negociar con la empresa la equiparación salarial con los trabajadores de Astilleros Españoles de la vecina localidad de Puerto Real.

La empresa se negaba a negociar pues había llegado a un acuerdo con las federaciones estatales del metal de CC.OO. y UGT que invalidaba la reivindicación de los trabajadores. Las secciones sindicales de CC.OO. y UGT de Astilleros de Cádiz se sintieron burladas por ese acuerdo que en vez de apoyarlos los dejaba en la estacada y, a pesar de que la dirección provincial de CC.OO. llegó a desautorizar a su sección sindical, se pusieron al frente de las acciones.

Su petición de equiparación equivale a exigir aumentos salariales que van del 11% al 16% según las categorías que corresponde a aumentos anuales que oscilan entre las 100.000 y las 150.000 pts. Es bastante dinero para sus deprimidos bolsillos y luchaban contra una discriminación intolerable. Pero el trasfondo es la crisis del sector naval y las pretensiones de la reestructuración que pueden llegar a afectar gravemente a las plantillas.

De ahí la radicalidad del conflicto y la solidaridad que han recibido de la población gaditana. El 27 de mayo entran en la factoría, retienen a tres directivos, son desalojados violentamente por las FOP y una parte se encierran en el buque en reparación en los muelles del astillero. Al día siguiente una manifestación de 8.000 personas, con 2.000 mujeres de los trabajadores a la cabeza, recorre las calles de Cádiz. Continúan diariamente las acciones entre las que cabe destacar el encierro de los hombres en la Diputación provincial y de las mujeres de los trabajadores, que han formado un Comité de Huelga, en el Ayuntamiento, así como la acampada nocturna de 1.000 personas en la noche del sábado 4 de junio en las puertas de Astilleros.

Simultáneamente a la movilización de los trabajadores de AESA, Cádiz sensibilizada por las movilizaciones de los parados. Mientras un grupo de trabajadores en paro multiplicaba sus acciones en la calle agitando sobre el problema; otro grupo de parados llevaba ya 40 días encerrado exigiendo soluciones. Se consigue la unificación de los dos grupos y a partir de esa unidad se empieza a conseguir adhesiones importantes. Se convoca a los Comités de Empresa y acuden los más importantes. Se organizan actividades unitarias con cortes de tráfico, encadenamientos, etc. El día de la bandera se encadenan ante las Cortes de Cádiz.

Astilleros y parados crean un clima de lucha en la bahía. Hay que hacer algo unitario. Se propone la manifestación del día 10 y es favorablemente acogida. Sólo la relación de los convocantes —que son los que han venido participando en las reuniones— da muestra de su amplitud: Comités de Empresa de CASA, Astilleros, Ayuntamiento, Residencia, Transportes Comes, Remolcadores, Portuarios, Astilleros San Carlos, Telefónica, COAECO, Tabacalera, Depósito de Tabacos, Auxiliares de Matagorda; Secciones Sindicales de UGT del Ayuntamiento y de Saina Remant, Secciones Sindicales de CC.OO. como la de Telefónica... Además participan en la convocatoria, la Asociación Gaditana de la Mujer, la Federación de Asociaciones de Vecinos y Asociaciones concretas como la de Viñeta, Loreto...; CNT, HOAC, MCA, LCR MRUPC, UC, PST. Sólo faltan las direcciones de los dos grandes sindicatos y los partidos parlamentarios.

En el comunicado de prensa dicen:

«Las entidades firmantes, reunidas en el local de la AISS han estudiado la situación de crisis en la bahía y decidido convocar una manifestación por los siguientes objetivos: contra los expedientes de crisis, por un puesto de trabajo para todos y todas, por el mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios».

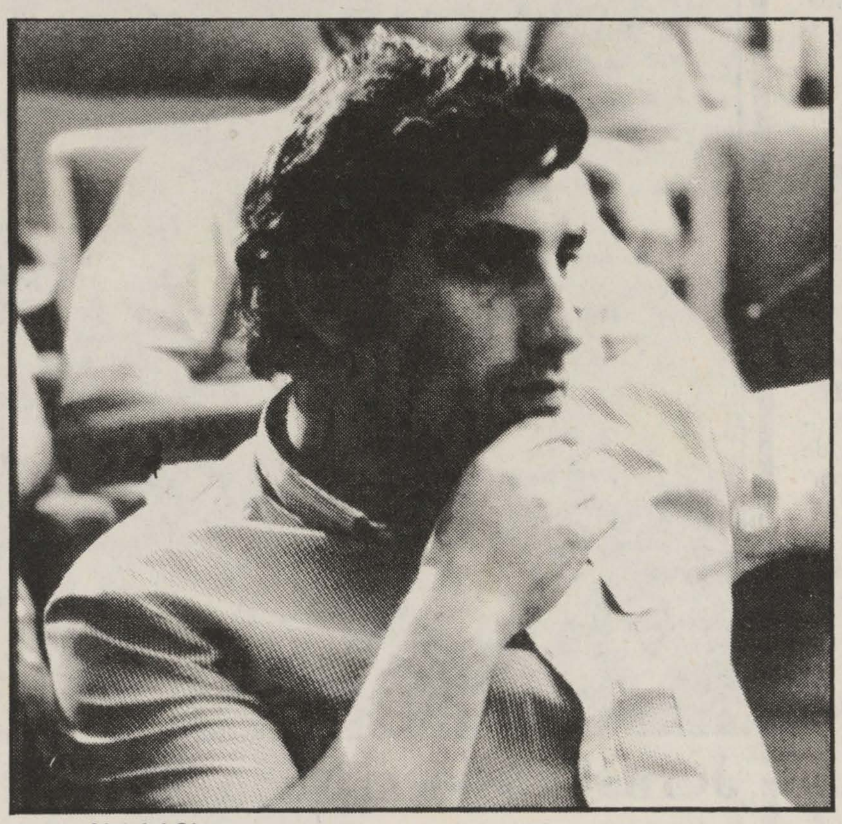
A partir de la manifestación, habrá que preparar un paro general en toda la bahía.□

XXXIII CONGRESO DE UGT

ENTREVISTA CON ARTURO VAL DEL OLMO, SECRETARIO GENERAL DE UGT DE ALAVA

"Somos optimistas respecto al crecimiento de una oposición"

Arturo Val del Olmo ha sido el portavoz de la delegación de Alava en el XXXIII Congreso de UGT. Esta delegación expresó las críticas más duras a la gestión de la Ejecutiva y a la política de concertación. UGT de Alava ha sido el sindicato con más delegados en la provincia en las dos últimas elecciones sindicales.


Arturo Val del Olmo.

—Para los que hemos seguido el XXXIII Congreso de UGT desde fuera, su desarrollo nos ha parecido un tanto desconcertante. Primero, una abstención superior al 20% en la votación de la gestión de la Ejecutiva. Después, algunos duros debates y pérdida de votaciones de la ponencia oficial en comisión y por fin y cuando cabía esperar un cierto voto de castigo en la elec-ción de la nueva ejecutiva, se registra un voto arrasador superior al 90%. ¿Cómo se explica todo esto?

—Son contradicciones comprensibles. La abstención en la gestión refleja un ambiente de rechazo a la política de reducciones salariales, porque en los últimos años, la experiencia ha demostrado, tal y como la UGT de Araba venimos explicando desde hace seis años, que esta política no sirve para afrontar la crisis y el paro. La elección de la Comisión Ejecutiva Confederal por más del 90%, se explica porque las delegaciones, en su mayoría, interpretan las ponencias como el resultado de un trabajo colectivo y no relacionan políticamente lo aprobado en ellas, con la ejecutiva a elegir, ante la ausencia de una alternativa a la misma.

—Del contenido de lo aprobado por el Congreso ¿qué es lo que te parece más perjudicial para los trabajadores y lo más progresivo?

—Hay aspectos positivos como la no estructuración de los técnicos y mandos intermedios de forma autónoma dentro de UGT, la racionalización de la cuota, el mantenimiento del periodo entre congresos, líneas de acción sindical, modificación del sistema de elecciones sindicales, sobre objetivos de la presencia institucional, salud laboral y otras cuestiones.

Lo menos positivo lo constituye el análisis de la crisis económica y la política de rentas y lucha contra el paro. El aumento de los precios del petróleo se considera un factor fundamental de explicación de la crisis y la reducción de los salarios nominales fundamenta fundamental para reducir el diferencial de inflación y mejorar la competitividad de la industria, planteando compensar esta reducción salarial con un aumento del salario social, a través de la política económica del gobierno socialista. Este análisis, que nosotros consideramos incorrecto, no cuestiona el análisis interesado que realiza la burguesía, basando las crisis en aspectos coyunturales y justifica sus soluciones basadas en programa de austeridad que recortan los derechos sociales y económicos de los trabajadores. Nosotros hemos explicado que la crisis se provoca por la conjunción de dos factores fundamentales, en primer lugar como explicó Marx, porque llega un momento en que los trabajadores no pueden comprar todo lo que producen, y en segundo lugar porque junto a esta crisis de sobreproducción se produce una tendencia al descenso de la tasa de beneficios del capital, debido a las enormes inversiones que es necesario realizar en capital fijo; estos dos factores han generado una crisis orgánica del capitalismo, pasando de una situación de crecimiento económico continuado con pequeños paréntesis, a una situación de recesión continuada con pequeños ciclos de reactivación económica, que no solventa ni el paro ni la inflación, cuya característica fundamental la constituye una reducción brutal de los mercados a nivel mundial. En esta situación, la reducción de nuestros salarios aumenta los beneficios empresariales, fundamentalmente de la banca, pero estos beneficios se dedica a evadirlos a Suiza, a la especulación o a invertirlos en países dictatoriales, y ello porque en una situación en que las empresas tienen más de un 20% de capacidad productiva infrautilizada, podrían producir más sin invertir un duro con la única condición de que tuvieran mercados para vender sus productos.

Por otro lado proponer el aumento del salario social nos parece una utopía, cuando estamos viendo cómo países con gobiernos de izquierda están reduciendo el déficit público precisamente reduciendo el gasto corriente, es decir los gastos en escuelas, viviendas, educación o sanidad y si se proponen financiar el aumento de estas mejoras en base a una reforma fiscal progresiva se entra en contradicción, ya que al gravar más las rentas del capital estaríamos reduciendo su competitividad, objetivo que se dice perseguir con la reducción salarial.

En relación con el gobierno socialista, aunque se han aprobado cuestiones concretas como la no reprivatización del grupo bancario del holding RUMASA o un referéndum sobre la OTAN donde la UGT defendería la salida del Estado español, entendemos que hemos dejado la relación en el terreno de la ambigüedad dejando en manos de la Comisión Ejecutiva Confederal y el Consejo Confederal la decisión en cada momento, en lugar de definir con claridad nuestra autonomía, que sólo es posible en la medida que autónomamente elaboremos proyectos de política económica y desarrollo legislativo, prioritariamente lo relacionado con el paro y lo defendamos con firmeza frente al gobierno.

—Araba ha sido la única organización en todo el sindicato que ha mantenido una postura de oposición consecuente: presentando ponencias alternativas, votando en contra de la gestión de la ejecutiva saliente, etc. ¿En qué habéis centrado vuestras divergencias en este congreso? ¿Qué porvenir le ves a las corrientes de izquierda en UGT a corto plazo y medio? Con el resultado del congreso en la mano ¿será más fácil una agresión burocrática, como desde los sectores socialdemócratas del PSOE se viene preparando, contra la UGT de Araba?

—Nuestras divergencias las hemos basado en datos y argumentos que demuestran que esta política no ha servido para afrontar el paro, pero sin embargo, al decir a los trabajadores que moderen sus reivindicaciones porque estamos en crisis ha conducido, en un contexto de aumento progresivo del paro, a desmovilizarles, a no explicarles con claridad la incapacidad del capitalismo para garantizar un puesto de trabajo y un sueldo digno, a crear ilusiones respecto del futuro de este sistema, a sembrar la confusión y por todo ello a envalentonar a la patronal. En la contestación de dos miembros de la ejecutiva a nuestra intervención sobre la gestión se pretendió ante los delegados, hacernos aparecer ligados a "pequeños grupos", como el vuestro, con los cuales no tenemos nada que ver, e incluso en la intervención de Zufiaur, se intentó vincular nuestro análisis económico con Mandel, con el cual tampoco tiene nada que ver. Y sin embargo, a pesar de estos intentos nuestra seriedad y coherencia en las intervenciones ha ganado el respeto del congreso, un apoyo entre los delegados mucho mayor que el que reflejan las votaciones y la aceptación de la UGT de Araba como parte de la UGT y del movimiento socialista. Por esto, porque nuestras ideas y métodos se basan en recuperar las mejores tradiciones del socialismo español, y por nuestras perspectivas para el desarrollo de las condiciones objetivas para el próximo periodo, somos muy optimistas respecto del crecimiento de una oposición creciente dentro del sindicato y del partido, y consideramos que hoy es mil veces más difícil que nunca que cuajen los intentos del sector social-demócrata del PSOE para disolver nuestra Unión Provincial y separarnos del movimiento socialista. □

Posibilidades y límites de una oposición necesaria

FERNANDO GOMEZ (*)

EL XXXIII Congreso ha sido reflejo de un importante sector crítico en el seno de UGT. Las perspectivas de mantenimiento y ampliación de esa oposición son ciertas en un proceso como el actual, de adecuación de la política del sindicato a la política de austeridad del Gobierno socialista. La aparición en el congreso de una oposición es un hecho muy positivo que nos hemos de esforzar en desarrollar. El sindicato no debe convertirse en un instrumento del Gobierno, sino en una herramienta para defender las reivindicaciones de los trabajadores. Y para luchar por ello es necesaria una oposición de izquierdas que, no cabe duda, puede encontrar un eco entre muchos militantes ugetistas.

Si bien es de necios considerar a UGT como un sindicato reaccionario o en el que los sindicalistas combativos nada tenemos que hacer, sin comprender que es un sindicato obrero con sus lógicas contradicciones entre la dirección y los militantes; pecaríamos de optimismo, sin embargo, si pensaramos que la oposición expresada en el congreso carece de límites y dificultades reales.

De un lado, porque si bien es verdad que la oposición que se ha expresado es menor de la que existe —dado el sistema de representación estrictamente mayoritario que impera en el sindicato y que hace que no se pueda oir la voz de las minorías de las ramas y uniones— también es cierto que a partir del congreso la dirección tiene un apoyo holgado y un aparato muy potente para aplicar su política e, incluso, imponérsela a la minoría pasando por encima de ella en muchos casos.

De otro, porque nos es fácil que UGT sea atractiva para sectores combativos del movimiento obrero, que son los que darían solidez a una oposición de izquierda. Al contrario, busca atraerse y apoyarse en los sectores más moderados. Esto tiene un peso determinante incluso donde los críticos tienen fuerza, aunque puedan recoger —y hay que intentarlo— a algunos sectores combativos.

Finalmente, por los mismos límites de la política que defienden


(FOTO: ISKRA PRESS)

los sectores críticos expresados en el congreso. La mayor parte de la izquierda, que participó activamente en el resurgimiento del sindicato, fue barrida y expulsada hace algunos años. Recordemos casos como el de Navarra o Catalunya. Dentro de la oposición aparecida en el congreso —que no ha surgido ahora, pues lleva años existiendo— es obligado distinguir entre las posiciones de Banca y las de Alava. Banca expresa la oposición en un sector del aparato, en lógica con las contradicciones que recibe el sindicato y fruto de presiones reales de la militancia (no hay que olvidar la lucha de Banca en la que UGT ha estado muy comprometida). No cuestiona globalmente la política reformista de la dirección, sino solo aspectos parciales —aunque sean muy importantes— de esa política, ni aspira a cambiar la política de colaboración del sindicato, sino solo algunos aspectos tácticos. Por ejemplo está a favor de la política de concertación y lo que critica es la falta de contrapartidas. Este sector del aparato, al que hay que añadirle Construcción y una parte de Madrid, aspira a ser con mucho tiempo por delante la alternativa "posible" para una UGT algo menos reformista en un momento en que la situación aconsejara un cambio de política.

Alava expresa una oposición de izquierdas, con una crítica global a la política reformista y a la concertación. Los dirigentes de Alava han conseguido, con gran mérito, consolidar una Unión fuerte que mantiene desde hace años una crítica de izquierdas a la dirección y ha logrado detener los intentos de disolución emprendidos por el aparato. Pero su referencia limitada únicamente al "movimiento socialista" dentro del movimiento obrero del estado español (UGT, PSOE, JJSS), pone también límites a su política (como por ejemplo, su profunda incomprensión hacia la lucha contra la opresión nacional) y le hace mantener posiciones nada unitarias respecto a otros sectores de la izquierda sindical y del movimiento obrero, lo que es particularmente negativo en un sitio como Euskadi donde actúan importantes sectores obreros combativos.

Es necesario comprender estas limitaciones porque las falsas ilusiones no ayudan en nada. Pero sirve menos ignorar que lo ocurrido en el XXXIII Congreso ha demostrado que hay una oposición —por confusa, débil o heterogénea que sea— y que se abren perspectivas para desarrollarla y profundizarla, por difícil que sea la tarde. □

(*)Miembro de la Ejecutiva estatal de UGT de Químicas y Energía.

UNION CERRAJERA

Con la huelga le paramos los pies a la empresa

Ramón Garai

Debido al fuerte endeudamiento, inversiones realizadas con dinero ajeno, en los ejercicios de los últimos años los resultados de UNION CERRAJERA alcanzan unas "pérdidas" acumuladas (debido a los gastos financieros y amortizaciones) de 3.500 millones de pesetas.

La empresa que impuso regulaciones temporales de empleo con el apoyo de la mayoría del Comité de Empresa (ELA es el sindicato con mayoría absoluta y UGT) ha logrado también imponer subidas salariales superiores durante los dos últimos años.

Y este año, las asambleas de trabajadores deciden apoyar la plataforma rebajada (un 11% de perición salarial) propuesta por ELA en contra de la postura defendida por CC.OO. y LAB de subida en base al índice del coste de vida.

La empresa que considera esa propuesta como una debilidad por parte obrera, presenta una contrapropuesta basada en la eliminación de aspectos sociales del convenio del metal e incumplimiento del convenio provincial en salarios, jornada y Asambleas retribídas.

La argumentación de la empresa de exigencia de mayores sacrificios obreros es desmontada por los comités de empresa, los cuales asumen la propuesta de CC.OO., que en un comunicado es presentada en rueda de prensa y que se resume: "los resultados de la UNION CERRAJERA dependen muy poco de los gastos de personal, son los gastos financieros y amortizaciones los que se están disparando y la única solución para la buena marcha de la empresa es un aumento acelerado de los fondos propios, bien de la mano de los accionistas representados en el Consejo o de la Administración".

La empresa no consigue su objetivo; tras 16 días de huelga se llega a un preacuerdo con la empresa, que es el siguiente: aplicación del convenio provincial en salarios, jornada y asambleas abonadas, no eliminación del economato, mantenimiento del complemento de jubilación, no congelación del premio de permanencia, si bien desaparecen para nuevas admisiones, quedan en suspenso durante dos años las ayudas de becas, préstamo vivienda y racionamiento, las cuales entrarán de nuevo en vigor en 1985, aplicándoles la subida de estos dos años.

Han sido, sobre todo, los métodos de lucha empleados los que han hecho posible este acuerdo; los piquetes que durante cuatro días consecutivos cerraron el puerto de Pasajes impidiendo la carga del material de la empresa en los buques soviéticas; manifestaciones celebradas en Mondragón y Bergara con participación masiva de los trabajadores; los piquetes que impiden la entrada en la fábrica de los trabajadores de RONEO (empresa con el 100% de capital de UNION CERRAJERA, que tienen un local alquilado dentro de la factoría de Mondragón) así como la entrada y salida de mercancías; la disposición de las asambleas de fábrica para trasladarse a Donostia para concentrarse delante del domicilio del Consejero Delegado.

Juzgamos como negativo la negociación realizada en la víspera de la marcha a Donostia porque ello supuso en la práctica rebajar la plataforma de hecho ya rebajada, y supuso un acuerdo que si bien no era el que en un principio quería la empresa sí introducía aspectos negativos como la suspensión de dos años de préstamos y racionamiento y la no aplicación del premio de permanencia para las nuevas admisiones. Queda como positivo la lucha llevada y que no son admitibles nuevos sacrificios obreros en adelante.



Naiz eta urte honetako komenio guztiez sinatura bukatzeko egon, zenbait neurrera egin genezakegu mamiaz.

Euskadiko sektore eta enpresetako komeniotan lortu den soldata igoera, estatu mailalakoa (11,54%), baino zertxobait handiagoagoa da. Estatu mailaren goitik egotea Gipuzkoako negoziaketaren ondorioak dira, zeren probin-tzia honetan Al-ko tablarik handienak errez pasatu dituzte.

Egunbeteko lanaren negoziaketa kaos bat izan da.

"40 orduko" gobernueran proiektuak negoziaketetan nahiko intzidentzi bihurria eduki du: Hasiera batetan langileen artean ainbat esperentza sortu zuen, zerem bide horretatik pentsatzen zuten konpontzea ain gai garrantzitsua; baina denbora pasatzean konfusiozko egoera larria sortu zuen, zeren proiektu horrek zeukan formulazio anbiguo hori langileen aurka aplikatzea posibilitatzen zuen eta batez ere lan ordu efektiboa konzeptua aplikatzeko bideak ireikitzen zituen.

Al-k bere paperra bete du Euskadin: soldatak murriztu, eta baita ere ugazaben eraso gogorrari aurka egiteko indarrak murriztu eta sakabauatu. Iñaki Uribarri

RESULTADOS DE LA NEGOCIACION COLECTIVA'83 EN LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA

83-Komenio negoziaketen gorabetterak

Alava

Un estudio realizado sobre 36 convenios, la mayoría de ellos de Empresas, que sólo incluye dos Convenios provinciales (Transportes de Viajeros, que afecta a 300 trabajadores y Transportes de Mercancías, que afecta a 1.000), nos permite adelantar los rasgos fundamentales de los resultados de la negociación colectiva 83 en esta província.

—La subida salarial media ha sido del 12,71%. Si, a los datos de este estudio añadimos dos grandes empresas no contenidas en él y que han obtenido menores incrementos salariales (MERCEDES BENZ ESPAÑA, con 1.300 trabajadores y un 8% de incremento salarial; y ESMALTACIONES SAN IGNACIO, con 930 trabajadores y un 10%), así como el Convenio Provincial del Metal, que afecta a 2.000 trabajadores, aún sin firmar, pero que no superará el 12%, podemos concluir que la subida media estará en el tramo medio superior del AI, en torno al 12%.

—De los 36 Convenios, la mitad tienen cláusula de revisión.

—La duración de todos ellos es de un año. En Alava, sólo el Convenio de la Construcción, que afecta a 5.000 trabajadores, y que fué firmado en Julio del 82 tiene una vigencia por dos años.

—La jornada media obtenida es de 1.857 horas.

—10 tienen cláusulas de jubilaciones anticipadas y 26 no.

—Solo uno (Explosivos Alaveses) incluye una cláusula de mantenimiento del empleo.

—26 tienen cláusulas de garantías sindicales similares a las de años anteriores, sin suponer mejoras, y 10 no.

—Sólo en 5 se ha registrado conflictividad.

Gipuzkoa

En Gipúzkoa, en general, ha sido desbordado el AI, sin embargo, las conquistas en el tema de la jornada han sido muy pobres. Podemos decir que los Convenios, este año, han tenido un resultado muy similar al del año anterior, aunque un poco mejor en lo que se refiere a conquistas salariales.

El Metal, Convenio rey de esta provincia, estuvo impulsado por un importante esfuerzo de movilización —3 convocatorias de huelga general— y de su firma se descolgaron CC.OO. y LAB como protesta por el tema de la jornada, que suponía, además de la consideración del tiempo efectivo como tema de negociación, una frustración en el contenido de la firma definitiva, por cuanto suponía mínimas reducciones de jornada —20 horas menos para la jornada partida, 18 para uno y dos turnos, 8 para tres turnos. En cuanto al salario solo se registraban 0,5 puntos de incremento positivo en relación al Convenio del 82.

Construcción, con 7.000 trabajadores, reduce 29,5 horas efectivas, en un proceso de lucha mucho más débil que el año anterior, que registró una fuerte huelga.

Madera, en cambio, logra una reducción de 40 horas de presencia, tras cuatro días de huelga.

Bizkaia

La tónica general de los Convenios sectoriales firmados en Bizkaia, hasta la fecha, arroja las siguientes características.

—Un incremento salarial medio del 12%, encontrándose en esta cifra los más importantes —Metal, que afecta a 70.000 trabajadores;— Transporte por carretera, que afecta 5.000; Limpieza, que afecta a 4.000—. Por encima del 12% están, Hostelería (12,5%), que recoge a 6.000 trabajadores y Pompas Fúnebres (12,5%), que recoge a 300.

—Una inclusión, bastante generalizada, de la cláusula de revisión del AI.

—La aparición de Convenios por dos años. Es el caso del Metal, Transporte por Carretera, Comercio, y Locales y Complejos Deportivos. En estos Convenios, para el año 84 se contempla una subida igual al IPC previsto.

—Muy poco rebaje de jornada, situándose la media entre 1860 y 1870 horas, más el contencioso del Decreto del PSOE.

Ausencia, bastante general, de cláusulas favorables al mantenimiento del empleo.

—Ningún avance en otro tipo de mejoras, como condiciones laborales, salario social o derechos sindicales.

—Escasa y controvertida conflictividad, con importante división sindical y falta de unanimidad sectorial en el seguimiento de las movilizaciones decididas.

Algunas conclusiones

1°. Ha existido tendencia a desbordar la banda del AI en las plataformas presentadas en Gipuzkoa (por la voluntad de CC.OO., ELA y LAB) y Alava (por la voluntad de UGT, ELA y CUIS). Sin embargo, pronto se han rebajado, no dando lugar a un desbordamiento real cuantificable, nada más que en Gipuzkoa.

2°. Los incrementos salariales se han situado por encima del 11,5% (mitad superior de la banda del AI), confirmándose así que la patronal no era en este extremo donde iba a poner especial énfasis en la negociación colectiva del 83.

3°. La anunciada ofensiva empresarial en el tema de la jornada se ha confirmado. Y también su éxito, al evitar rebajes siquiera del 50% de los conseguidos en los últimos tres años. Para este éxito se ha contado con la inestimable ayuda del Gobierno socialista, cuyo Decreto largamente esperado, no ha actuado como un acicate para conseguir las 40 horas en el 83, sino como una barrera infranquable que ha impedido alcanzarlas, además de introducir el retroceso de la negociación del carácter de jornada efectiva.

Cuando existe un 21% de capacidad productiva excedentaria en Euskadi, semejante comportamiento patronal en el tema de la jornada sólo puede revelar sus intenciones contrarias a aumentar el empleo en el futuro.

4°. El retroceso en la inclusión de cláusulas de empleo. No es que nosotros tengamos ilusiones en que dichas cláusulas sirvan para mucho (quizás para aumentar la fuerza moral de los trabajadores contra la conculcación práctica de las mismas), pero es de constatar el retroceso en relación a la negociación colectiva anterior.

La ofensiva empresarial por obtener convenios por 2 años ha sido importante (quizás, con la excepción de Gipúzkoa). Sus logros no han sido mayores, simplemente porque la patronal no se ha empeñado en ello. Posiblemente haya pensado que es mejor uná escalada sucesiva, dejando para el 84 las principales batallas. La actitud de los sindicatos mayoritarios es muy poco firme y cada vez se escucha más el argumento de que quienes quieren seguir manteniendo los Convenios anuales lo hacen por generar más conflictividad social, lo cual augura malas perspectivas.

6°. No sólo no han mejorado las garantías sindicales, sino que se han podido ver intentos de la parte económica de renegociarlas, sobre todo, lo referente a horas de asambleas, en relación al rebaje de horas de jornada anual.

7°. La conflictividad ha sido escasa. Un año más se comprueba como los pactos sociales machacan la combatividad, desmoralizan a los trabajadores de una forma esencial en una etapa de retroceso del movimiento, como, lo que tiene sentido es evitar que se firmen, pues una vez firmados su desbordamiento es extremadamente difícil.

Además esta conflictividad ha tenido, este año, unas connotaciones contradictorias, ya apuntadas el pasado año. Se trata de la dificultad de arrastre de los Convenios sectoriales (sólo en Gipúzkoa siguen salvando la cara) y de la división sindical, más bien habría que decir, de la contraposición sindical a la acción, a las huelgas (ejemplos como el Metal vizcaino, panadería guipuzcoano, etc. son sólo algunos botones de muestra).

En las empresas aisladas, este bajonazo de conflictividad ha sido enorme. Se pueden contar con los dedos de la mano las empresas que han mantenido o mantienen duras luchas por el Convenio 83 (Michelin Lasarte y Michelin Gasteiz, Unión Cerrajera...).

Queremos terminar con una reflexión de tipo más general. Este año se ha ascendido otro peldaño en asentar la vía de negociación colectiva en el corsé de los pactos por arriba. Los trabajadores cada vez son menos conscientes de lo negativo de esta línea sindical o, para decirlo más precisamente, cada vez ven menos formas de evitarlo. Además, como los resultados salariales no son vistos como muy malos y como se consiguen sin luchas, sin sacrificios, todo ello actúa como una apisonadora sobre la conciencia reivindicativa y de clase del movimiento obrero.□

liga komunista iraultzailea **ZUTIK!** laugarren internazionala

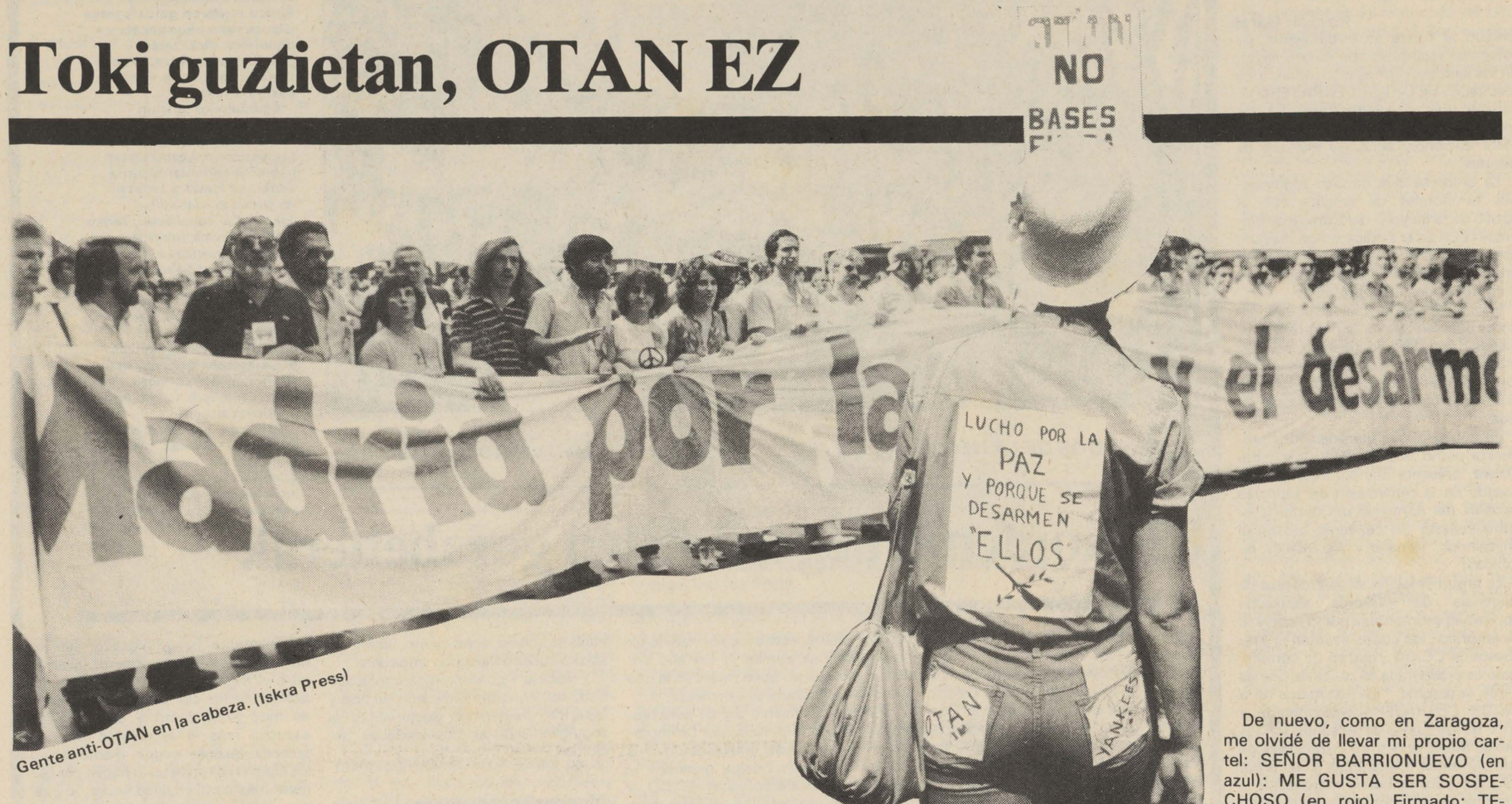
Bero handia izan arren, Madrilgo kaleak jendez beteak ziren PAKEAREN ALDE ETA OTAN-en AURKAKO manifestaldian.

Manifestazio honetan era guztietako jendea ikusteko modua izan genduen; alde batetik PCE-ko jendea beraien manifestazioa egin nahirik, Antiviolencia-ko taldeak, eta baita ere UGT eta PSOE-ko gazteek betiekoengandik aparte.

Jendetza honek gaua ondo sartu arte festa jarraitu zuen musika eta trago batzuen artean.

Madrilgo "País" egunkariak horri oso bat eta editoriala eskeini zizkion manifestazio honeri. P.K.

Toki guztietan, OTAN EZ



Gente anti-OTAN en la cabeza. (Iskra Press)

Mucha gente y mucho calor. (Iskra Press)

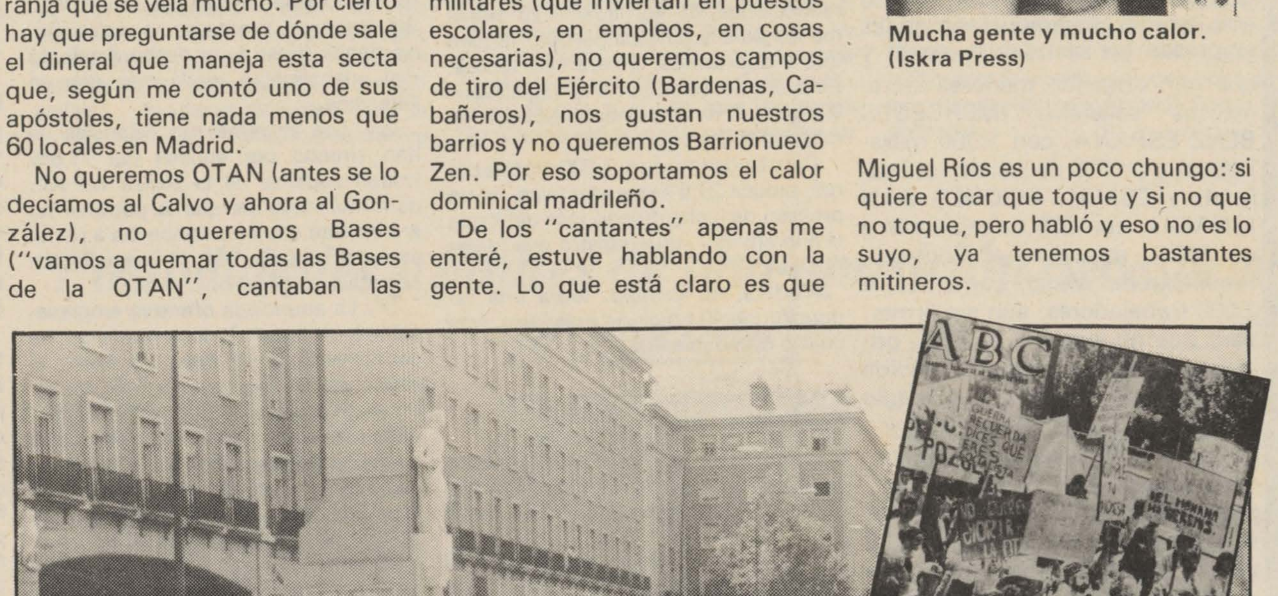
NO van a las manifestaciones y no se enteran: «existe tanta confusión, en España y fuera de ella, sobre los movimientos pacifistas y sobre el pacifismo mismo, que resulta difícil valorar objetivamente el significado de la manifestación por la paz ayer en Madrid...», empieza escribiendo al editorialista. Y sin embargo, **juzgan**: «...lo criticable del ingreso de España en la OTAN no ha sido tanto el hecho mismo como la ausencia de un debate nacional», dogmatiza nuestro editorialista. **Intentan confundir a la gente con demagogia de pésimo gusto**: «Franco, al fin y al cabo, tampoco quería la OTAN, y no sería de buen gusto definirle como pacifista», escribe el tío. **Les gusta dar consejos**: «El movimiento pacifista... debe aprender a desprenderse de adherencias interesadas que perjudican su propia credibilidad y ofenden a la causa de la paz». **Se meten con Herri Batasuna sin venir a cuento**: «profesionales del pacifismo», insultante. Y, además, **mienten**: la Conferencia de Berlín no la organizaba «el Congreso Mundial de la Paz de inequívoca financiación soviética». El Consejo (que no "Congreso") se reúne en Praga este mes, un periodista que escribe sobre el tema debería saberlo.

Los hechos

En fín, vamos a los hechos. Mucha gente y mucho calor. A alguien del PCE se le ocurrió la estupidez de agrupar a su gente a la cola y separarla bastante del resto de la manifestación. Cuando entraron en la explanada (algunos gritando no se qué de "socialismo PCE") bastantes estábamos ya tomando cañas. La secta mística (?) internacional "La Comunidad" se gastó una pasta en pancartas, banderas y banderines de color naranja que se veía mucho. Por cierto hay que preguntarse de dónde sale el dineral que maneja esta secta que, según me contó uno de sus apóstoles, tiene nada menos que 60 locales en Madrid.

No queremos OTAN (antes se lo decíamos al Calvo y ahora al González), no queremos Bases ("vamos a quemar todas las Bases de la OTAN", cantaban las chicas), no queremos aviones ("el FACA es una caca" y además un avión son mil casas o un millón de cuba-libres), no queremos gastos militares (que inviertan en puestos escolares, en empleos, en cosas necesarias), no queremos campos de tiro del Ejército (Bardenas, Cabañeros), nos gustan nuestros barrios y no queremos Barrionuevo Zen. Por eso soportamos el calor dominical madrileño.

De los "cantantes" apenas me enteré, estuve hablando con la gente. Lo que está claro es que Miguel Ríos es un poco chungo: si quiere tocar que toque y si no que no toque, pero habló y eso no es lo suyo, ya tenemos bastantes mitineros.



Como se vé, un rotundo fracaso. (Iskra Press)

De nuevo, como en Zaragoza, me olvidé de llevar mi propio cartel: SEÑOR BARRIONUEVO (en azul): ME GUSTA SER SOSPECHOSO (en rojo). Firmado: TERRORISTAS POR LA PAZ (en negro). Está claro que soy un mal militante.

Las conclusiones

Han dicho en una emisora de radio que la manifestación la organizó el Pacto de Varsovia, la portada de ABC (como veis), nos hace una estupenda propaganda a pesar de la imbecilidad de las letras. Si una de las consignas de la manifestación era "por la disolución de los bloques militares", ¿en qué cabeza cabe que el Pacto de Varsovia meta pasta en la movida? En una **cabeza nuclearizada,** sino no me lo explico. Total, la manifestación un éxito.

A lo que íbamos: a asaltar **El País**. No me ha gustado la crónica de **Joaquina Prades** sobre la manifestación. Se lo voy a decir a ella. Escribe que había "chicas sin camiseta" y yo no ví ni una. Lo que sí había era un colega (varón) vestido con un calzoncillo y un sujetador y repartiendo besos a todo el mundo. Lo de las "orquestitas que hacían bailar al personal" (**El País**, lunes 13 de junio de 1983 españa 13) me parece **inexacto** —eran **charangas**— y **despectivo** —nadie "hacía bailar", bailaban quienes querían. ¿Es "utópico" asaltar **El País**? Me da igual, lo mismo de "utópico" es "asaltar el Palacio de Invierno" (léase La Moncloa) y luchamos por ello.□

Postdata.—Alguien llevaba un letrero que decía: "Bases no, besos sí". Sugerente. En Galicia 5.000 personas se hicieron 8 kms., de Pontevedra a Marín, por la Paz, por el Desarme y contra la OTAN.